**Izvedbeni plan nastave (*syllabus***[[1]](#footnote-1)**)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sastavnica** | **Odjel za kroatistiku** | **akad. god.** | 2025./2026. |
| **Naziv kolegija** | **Starija hrvatska književnost 2** | **ECTS** | **3** |
| **Naziv studija** | **Dvopredmetni studij hrvatskoga jezika i književnosti** |
| **Razina studija** | [x]  preddiplomski  | [ ]  diplomski | [ ]  integrirani | [ ]  poslijediplomski |
| **Godina studija** | [ ]  1. | [x]  2. | [ ]  3. | [ ]  4. | [ ]  5. |
| **Semestar** | [ ]  zimski[x]  ljetni | [ ]  I. | [ ]  II. | [ ]  III. | [x]  IV. | [ ]  V. | [ ]  VI. |
| **Status kolegija** | [x]  obvezni kolegij | [ ]  izborni kolegij | [x]  izborni kolegij koji se nudi studentima drugih odjela | **Nastavničke kompetencije** | [x]  DA[ ]  NE |
| **Opterećenje**  | 30  | **P** | 15 | **S** |  | **V** | **Mrežne stranice kolegija** | [x]  DA [ ]  NE |
| **Mjesto i vrijeme izvođenja nastave** |  | **Jezik/jezici na kojima se izvodi kolegij** | hrvatski jezik |
| **Početak nastave** |  | **Završetak nastave** |  |
| **Preduvjeti za upis** | - |
|  |
| **Nositelj kolegija** | izv. prof. dr. sc. Ana Gospić Županović |
| **E-mail** | agospic@unizd.hr  | **Konzultacije** |  |
| **Izvođač kolegija** | dr. sc. Josip Vučković |
| **E-mail** | josipvuckovic@yahoo.comjvuckovic@unizd.hr  | **Konzultacije** |  |
| **Suradnici na kolegiju** | Josip Vučković, prof.Andrino Dužević, mag. educ. philol. croat. |
| **E-mail** | aduzevic24@unizd.hr  | **Konzultacije** |  |
|  |
| **Vrste izvođenja nastave** | [x]  predavanja | [x]  seminari i radionice | [ ]  vježbe | [ ]  obrazovanje na daljinu | [ ]  terenska nastava |
| [x]  samostalni zadaci | [ ]  multimedija i mreža | [ ]  laboratorij | [x]  mentorski rad | [ ]  ostalo |
| **Ishodi učenja kolegija** | - razumijevanje književnih konvencija u kanonskim tekstovima 15. i 16. stoljeća - ovladavanje žanrovskim pojmovnikom i razumijevanje poetičkih osobina književnosti humanizma i renesanse- prepoznavanje karakterističnih tematskih i stilskih obilježja razdoblja- prepoznavanje autorskih opusa i književnih dodira- prepoznavanje stilskih odrednica kojima djelo deklarira pripadnost razdoblju i autoru- vještina čitanja jezika ranog novovjekovlja i sposobnost samostalne analize djela starih pisaca |
| **Ishodi učenja na razini programa** |  |
|  |
| **Načini praćenja studenata** | [x]  pohađanje nastave | [ ]  priprema za nastavu | [ ]  domaće zadaće | [ ]  kontinuirana evaluacija | [ ]  istraživanje |
| [ ]  praktični rad | [ ]  eksperimentalni rad | [x]  izlaganje | [ ]  projekt | [x]  seminar (za studente s kolizijom) |
| [x]  kolokvij(i) | [x]  pismeni ispit | [x]  usmeni ispit | [ ]  ostalo: |
| **Uvjeti pristupanja ispitu** | **Redovito pohađanje nastave**Od studenata se očekuje da redovito pohađaju predavanja i seminare, da čitaju lektiru i obaveznu sekundarnu literaturu i da aktivno sudjeluju u raspravama. Studenti s predavanja mogu izostati najviše pet puta, a sa seminara najviše tri puta. Studenti s većim brojem izostanaka gube pravo izlaska na ispit. Od toga su izuzeti dvopredmentni studenti koji imaju službeno rješenje o prilagodbi studija ili potvrdu o koliziji s obvezama na drugoj studijskoj grupi: od njih se očekuje da se na početku semestra jave nastavniku na duzevic.andrino3@gmail.com kako bi preuzeli istraživačke projekte koji će rezultirati seminarskim radom koji će se smatrati nadomjestkom za pohađanje nastave.**Usmeno izlaganje**Studenti tijekom semestra trebaju održati usmeno izlaganje i aktivno sudjelovati u raspravama. Pozitivna ocjena iz usmenoga izlaganja i sudjelovanja u raspravama jedan je od uvjeta za izlazak na usmeni ispit. Usmeno izlaganje treba uključivati rad na izvorima: izlagači trebaju pripremiti uručke s odabranim ulomcima iz analiziranih vrela, tumačem slabije poznatih riječi i teže razumljivih konstrukcija.**Seminarski rad za studente s kolizijom**Pozitivno ocijenjen istraživački seminarski rad (3000 riječi) jedan je od uvjeta za izlazak na usmeni ispit za dvopredmetne studente koji temeljem rješenja o prilagodbi studija ili potvrde o koliziji budu oslobođeni obveze redovitoga pohađanja nastave.Studenti koji pišu seminarski rad do 15. travnja trebaju predati najmanje dvije kartice započeta rada i izvijestiti nastavnika o tijeku istraživanja.Rok za predaju završne verzije seminarskoga rada: seminar br. 14. Od toga se izuzimaju studenti s rješenjem o prilagodbi studija koji seminarski rad mogu predati tri dana prije izlaska na usmeni ispit.**Kolokviji i pismeni ispit****Kolokviji.** Tijekom semestra organizirat će se dva kolokvija. Pozitivna ocjena iz obaju kolokvija studente oslobađa obveze izlaska na pismeni ispit. Kolokviji će se održati na početku 8. i 15. seminara. Prvi će kolokvij provjeravati poznavanje sadržaja iz predavanja 1–7 i seminara 1–7, a drugi kolokvij poznavanje sadržaja iz predavanja 8–14 i seminara 8–14.**Pismeni ispit.** Studenti koji polože oba kolokvija oslobođeni su obveze polaganja pismenoga ispita. Za ostale studente pozitivna ocjena na pismenome ispitu jedan je od uvjeta za izlazak na usmeni ispit. Pismeni se ispiti održavaju u vrijeme ispitnih rokova, nekoliko dana prije održavanja usmenih ispita. |
| **Ispitni rokovi** | [ ]  zimski ispitni rok  | [x]  ljetni ispitni rok | [x]  jesenski ispitni rok |
| **Termini ispitnih rokova** | Naknadno |  | Naknadno |
| **Opis kolegija** | Pretpostavke humanizma u hrvatskoj književnosti XV. stoljeda. Renesansni humanizam Mediterana i hrvatska humanistička središta kao dio procvata sredozemnog humanizma. Odnos humanističkih književnih vrsta prema antičkoj trijadnoj podjeli književnosti. Renesansni humanizam i latinisti tijekom stoljeda kroz rano novovjekovlje. Renesansni zamah u Hrvata. Poetička obilježja književnosti na vernakularu naspram latinizma u vrijeme renesanse. Renesansa susjedne Italije i njezina uloga u obrazovanju hrvatskih pisaca i oblikovanju brojnih književnih vrsta. Književni centri i kanonski pisci zlatnoga doba. Petrarka i (ne)petrarkistička ljubavna lirika u Hrvata kao najsnažnija i vremenski najduža nadnacionalna književna pojava; slojevito podrijetlo ljubavne lirike. Pastoralne vrste; pastoralni roman i pastoralna drama; renesansna komedija i ostali dramski oblici. |
| **Sadržaj kolegija (nastavne teme)** | **PREDAVANJA**1. Humanizam na Mediteranu i hrvatski humanizam2. Kulturni centri3. Rodovi i vrste4. Humanistička lirika5. Humanistička epika6. Kulturni život i načini komunikacije jadranskih centara u renesansi7. Hrvatska ljubavna lirika prema talijanskoj8. Pjesnici Ranjinina zbornika9. Druga i treća generacija renesansnih pjesnika10. Epika na vernakularu u 16. stoljeću11. Pastorala12. Eruditna komedija i druge scenske vrste13. „Komedije“ Nikole Nalješkovića14. Teatar Marina Držića15. Zaključna razmatranja i evaluacija kolegija**SEMINARI**1. Uvod u studij renesansnoga humanizma i renesanse. Uvod u način izvođenja seminara i podjela istraživačkih zadaća. 2. Hrvatski humanizam: recepcija antike i recepcija talijanskoga humanizma. Predstavnici i književne vrste.3. Ljubavna lirika4. Refleksivna lirika. Pjesnička poslanica.5. Političke i satirične pjesme.6. Maskerata7. Naracija u stihu: biblijski ep8. Naracija u stihu II: biblijska poema. Kolokvij 1.9. Naracija u stihu III: povijesni ep10. Naracija u stihu IV: alegorijski ep i putopisni ep11. Pastoralno-idilični roman u prozimetru12. Drama i kazalište I: prikazanja, svjetovna drama, pokladna igra13. Drama i kazalište II: mitološka drama i pastorala14. Drama i kazalište III: farsa i komedija.15. Zaključna razmatranja. Kolokvij 2. |
| **Obvezna literatura** | **SEKUNDARNA LITERATURA**1. Batušić, Nikola. 1978. „Kazalište renesansnoga razdoblja“. *Povijest hrvatskoga kazališta*. Zagreb: Školska knjiga, str. 26–90.2. Bogdan, Tomislav. 2006. „Pluralnost hrvatske ljubavne lirike 15. i 16. stoljeća“. Živa Benčić i Dunja Fališevac (ur.). *Čovjek – prostor – vrijeme. Književnoantropološke studije iz hrvatske književnosti*. Zagreb: Disput, 57–80.3 Fališevac, Dunja. 2011. „Renesansa“. *Hrvatska književna enciklopedija 3: Ma-R*. Zagreb: Leksikografski zavod Miroslav Krleža, str. 564–570.4. Kravar, Zoran. 1995. „Najstarija hrvatska ljubavna lirika“. *Dubrovnik 6, 4*: 171–179.5. Novak, Slobodan Prosperov. 1997. *Povijest hrvatske književnosti. Od humanističkih početaka do Kašićeve ilirske gramatike 1604.* Zagreb: Antibarbarus. [Alternativa: Mihovil Kombol. 1961. *Povijest hrvatske književnosti do narodnog preporoda. 2. izdanje.* Zagreb: Matica hrvatska, str. 57–212)6. Novaković, Darko. 1994. „Latinsko pjesništvo hrvatskoga humanizma“. U: Mirko Tomasović i Darko Novaković. *Judita Marka Marulića. Latinsko pjesništvo hrvatskoga humanizma.* Zagreb: Školska knjiga, str. 55–114.**LEKTIRA KOJA SE OBRAĐUJE NA SEMINARIMA****Seminar 2:**Izbor iz latinskih djela Jana Panonija, Jurja Šižgorića, Marka Marulića, Karla Pucića, Ilije Crijevića i Jakova Bunića**Seminar 3:**Izbor ljubavnih pjesama Džore Držića, Šišmunda Menčetića, Hanibala Lucića, Saba Bobaljevića, Dinka Ranjine i Dominka Zlatarića**Seminar 4:**Mavro Vetranović: *Pjesanca u pomoć poetam*; *Moja plavca; Remeta I; Remeta II*Džore Držić: *Sladoje, po dilu pjesnivče pjesnivi*Nikola Nalješković: poslanice Petru HektorovićuNikola Dimitrović: poslanice Nikoli NalješkovićuMikša Pelegrinović: *Pelegrin Sabu Mišetiću***Seminar 5:**Marko Marulić: *Molitva suprotiva Turkom*; *Tužen'je grada Hjerozolima*Hanibal Lucić: *U pohvalu grada Dubrovnika*Mavro Vetranović: *Pjesanca Plutonu; Pjesanca lakomosti; Aura aetas; Pjesanca spurjanom; Orlača riđanka, rečeno u Blatu ribarom; Orlača riđanka Peraštu; Orlača riđanja Kotoru govori pronostik; Galijun*Marin Kaboga: *Pjesan o dinaru*Dominko Zlatarić: *Šali (se) s gizdavijem gospodinom***Seminar 6:**Džore Držić: *Gizdave mladosti i vi svi ostali*Mikša Pelegrinović: *Jejupka* (ulomci)Mavro Vetranović: *Lanci Alemani, trumbetari i pifari; Trgovci Armeni i Indijani*Nikola Nalješković: dvije maskerate po izboruAntun Sasin: *Vrtari; Mužika od Crevljara***Seminar 7:**Marko Marulić: *Judita***Seminar 8:**Marko Marulić: *Susana***Seminar 9:**Barne Karnarutić: *Vazetje Sigeta grada*Antun Sasin: *Razboji od Turaka* (ulomak)**Seminar 10:**Mavro Vetranović: *Pelegrin* (ulomak)Petar Hektorović: *Ribanje i ribarsko prigovaranje***Seminar 11:**Petar Zoranić: *Planine***Seminar 12:**Hanibal Lucić: *Robinja*Marin Držić: *Novela od Stanca***Seminar 13:**Džore Držić: *Radmio i Ljubmir*Mavro Vetranović: *Orfeo* (ulomak)Marin Držić: *Tirena***Seminar 14:**Nikola Nalješković: *Komedija šesta*Marin Držić: *Dundo Maroje* |
| **Dodatna literatura**  | Birnbaum, Marianna. 1986. *Humanists in a Shattered World: Croatian and Hungarian Latinity in the Sixteenth Century.* Ohio: Slavica Publishers, Inc.Burke, Peter. 1987. *The Renaissance*. Houndmills: Macmillan.Burke, Peter. 2006. „The Historical Geography of the Renaissance“. Guido Ruggiero (ur.). *A Companion to the Worlds of the Renaissance*. Wiley-Blackwell, str. 88–103.Bogdan, Tomislav. 2003. *Lica ljubavi. Status lirskog subjekta u kanconijeru Džore Držića*. Zagreb: FF Press.Bogdan, Tomislav. 2012. *Ljubavi razlike*. *Tekstualni subjekt u hrvatskoj ljubavnoj lirici 15. i 16. stoljeća*. Zagreb: Disput.Bogdan, Tomislav. 2017. *Prva svitlos. Studije o hrvatskoj renesansnoj književnosti*. Zagreb: Matica hrvatska.Bogišić, Rafo. *Hrvatska pastorala*. Zagreb: Zavod za znanost o književnosti Filozofskog fakulteta, str. 7–91.Dukić, Davor. 2004. *Sultanova djeca. Predodžbe Turaka u hrvatskoj književnosti ranog novovjekovlja*. Zadar: Thema, str. 7–97.Dukić, Davor (ur.). 2005. *Pučka krv, plemstvo duha. Zbornik radova o Nikoli Nalješkoviću*. Zagreb: Disput.Fališevac, Dunja. 1997. *Kaliopin vrt. Studije o hrvatskoj epici.* Split: Književni krug, str. 53–89.Fališevac, Dunja. 2007. *Stari pisci hrvatski i njihove poetike. Drugo, prošireno izdanje*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada, str. 79–200.Georgijević, Krešimir. 1969. *Hrvatska književnost od XVI do XVIII stoljeća u sjevernoj Hrvatskoj i Bosni*. Zagreb: Matica hrvatska, str. 9–55.Grmača, Dolores. 2015. *Nevolje s tijelom. Alegorija putovanja od Bunića do Barakovića*. Zagreb: Matica hrvatska.Kolumbić, Nikica. 1980. *Hrvatska književnost od humanizma do manirizma*. Zagreb: Nakladni zavod Matice hrvatske.Košuta, Leo. 2008a. „Siena u životu i djelu Marina Držića“. Nikola Batušić i Dunja Fališevac (ur.). *Putovima kanonizacije: zbornik radova o Marinu Držiću (1508 – 2008*). Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, str. 220–262.Košuta, Leo. 2008b. „Pravi i obrnuti svijet u Držićevu *Dundu Maroju*“. Nikola Batušić i Dunja Fališevac (ur.). *Putovima kanonizacije: zbornik radova o Marinu Držiću (1508 – 2008*). Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, str. 263–306.Kravar, Zoran. 1980-1981. „Emblematika Vetranovićeva 'Pelegrina'“. *Filologija 10*: str. 315–324.Lučin, Bratislav i Mirko Tomasović (ur.). *Petrarca i petrarkizam u hrvatskoj književnosti. Zbornik radova s međunarodnog simpozija održanog od 27. do 29. rujna 2004. u Splitu*. Split: Književni krug, 2006.Lučin, Bratislav. 2018. „Predgovor“. Marko Marulić. *Hrvatski stihovi i proza*. Priredio Bratislav Lučin. Zagreb: Matica hrvatska, str. [= Stoljeća hrvatske književnosti 137]Lupić, Ivan. 2018. „Italian Poetry in early modern Dalmatia: The Strange Case of Hanibal Lucić (1485–1553)“. *Colloquia Maruliana 27*: str. 5–27.Milošević, Miloš. 1992. „Sedam nepoznatih pisama Marka Marulića“. *Colloquia Maruliana 1*: 5–31.Mrdeža Antonina, Divna. 2004. *Čtijuć i mnijuć. Od književnoga ranonovovjekovlja k novovjekovlju, s različitih motrišta*. Zagreb: Naklada Erasmus, str. 11–38, 95–135, 169–203.Mrdeža Antonina, Divna. 2007. „Ljubavne pjesme Šime Budinića“. *Književna smotra 39, 1*: str. 123–134.Mrdeža Antonina, Divna. 2009. „Stih u pjesništvu Dinka Ranjine u kontekstu metrike petrarkističkoga pjesništva“. *Umjetnost riječi 53, 1-2:* str. 29–46.Novak, Slobodan Prosperov, Milovan Tatarin, Mirjana Mataija i Leo Rafolt (ur.). 2009. *Leksikon Marina Držića*. Zagreb: Leksikografski zavor Miroslav Krleža. Online izdanje: https://leksikon.muzej-marindrzic.euNovak, Slobodan Prosperov. 1977. *Teatar u Dubrovniku prije Marina Držića*. Split: Čakavski sabor.Novak, Slobodan Prosperov. 1984. *Planeta Držić. Držić i rukopis vlasti*. Zagreb: Cekade.Novak, Slobodan Prosperov. 2009. *Slaveni u renesansi*. Zagreb: Matica hrvatska.Pavličić, Pavao. 2006 *Skrivena teorija*. Zagreb: Matica hrvatska, str. 5-150.Pavličić, Pavao. 2007. *Epika granice*. Zagreb: Matica hrvatska, str. 23–108. Plejić Poje, Lahorka. 2012. *Ranonovovjekovna satira na hrvatskom jeziku u Dubrovniku*. Zagreb: Disput, str. 7–118.Rapacka, Joanna. 2003. „Uloga latinskog jezika u regionalnim sustavima i općenacionalnom sustavu hrvatske kulture“. Dunja Fališevac, Josip Lisac i Darko Novaković (ur.). *Hrvatska književna baština. Knjiga 2*. Zagreb: Ex Libris, str. 373–394.Skok, Petar. 1950. „O stilu Marulićeve 'Judite'“. Josip Badalić i Nikola Majnarić (ur.). *Zbornik Marka Marulića, 1450–1950*. Zagreb: Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, str. 165–241.Šimić, Krešimir. 2017. *Remeta. Studije o Mavru Vetranoviću*. Zagreb: Matica hrvatska.Tatarin, Milovan. 2011. *Čudan ti je animao čovjek: rasprave o Marinu Držiću*. Zagreb – Dubrovnik: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti. Zavod za povijesne znanosti u Dubrovniku.Tomasović, Mirko. 1999. *Marko Marulić Marul. Monografija*. Zagreb – Split: Erasmus naklada – Književni krug Split.Torbarina, Josip. 1997. *Kroatističke rasprave*. Zagreb: Matica hrvatska, str. 13–59, 85–101, 104–116, 157–182, 329–488. |
| **Mrežni izvori**  |  |
| **Provjera ishoda učenja (prema uputama AZVO)** | [ ]  završnipismeni ispit | [ ]  završniusmeni ispit | [x]  pismeni i usmeni završni ispit | [ ]  praktični rad i završni ispit |
| [ ]  samo kolokvij/zadaće | [ ]  kolokvij / zadaća i završni ispit | [x]  seminarskirad (za studente s kolizijom) | [ ]  seminarskirad i završni ispit | [ ]  praktični rad | [x]  drugi oblici |
| **Način formiranja završne ocjene (%)** | 20% usmeno izlaganje30% kolokviji (ili završni pismeni ispit za studente koji ne polože kolokvije)50% završni usmeni ispit |
|  | 0-49 | % nedovoljan (1) |
| 50-60 | % dovoljan (2) |
| 61-62 | % dovoljan/dobar (2.5) |
| 63-74 | % dobar (3) |
| 75-76 | % dobar/vrlo dobar (3.5) |
| 77-87 | % vrlo dobar (4) |
| 88-89 | % vrlo dobar/odličan (4.5) |
| 90-100 | % odličan (5) |
| **Način praćenja kvalitete** | [x]  studentska evaluacija nastave na razini Sveučilišta [ ]  studentska evaluacija nastave na razini sastavnice[ ]  interna evaluacija nastave [x]  tematske sjednice stručnih vijeća sastavnica o kvaliteti nastave i rezultatima studentske ankete[ ]  ostalo |
| **Napomena /****Ostalo** | Sukladno čl. 6. *Etičkog kodeksa* Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, „od studenta se očekuje da pošteno i etično ispunjava svoje obveze, da mu je temeljni cilj akademska izvrsnost, da se ponaša civilizirano, s poštovanjem i bez predrasuda“. Prema čl. 14. *Etičkog kodeksa* Sveučilišta u Zadru, od studenata se očekuje „odgovorno i savjesno ispunjavanje obveza. […] Dužnost je studenata/studentica čuvati ugled i dostojanstvo svih članova/članica sveučilišne zajednice i Sveučilišta u Zadru u cjelini, promovirati moralne i akademske vrijednosti i načela. […] Etički je nedopušten svaki čin koji predstavlja povrjedu akademskog poštenja. To uključuje, ali se ne ograničava samo na: - razne oblike prijevare kao što su uporaba ili posjedovanje knjiga, bilježaka, podataka, elektroničkih naprava ili drugih pomagala za vrijeme ispita, osim u slučajevima kada je to izrijekom dopušteno; - razne oblike krivotvorenja kao što su uporaba ili posjedovanje neautorizirana materijala tijekom ispita; lažno predstavljanje i nazočnost ispitima u ime drugih studenata; lažiranje dokumenata u vezi sa studijima; falsificiranje potpisa i ocjena; krivotvorenje rezultata ispita“.Svi oblici neetičnog ponašanja rezultirat će negativnom ocjenom u kolegiju bez mogućnosti nadoknade ili popravka. U slučaju težih povreda primjenjuje se [*Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata/studentica Sveučilišta u Zadru*](http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/doc_pdf_dokumenti/pravilnici/pravilnik_o_stegovnoj_odgovornosti_studenata_20150917.pdf). |

1. Riječi i pojmovni sklopovi u ovom obrascu koji imaju rodno značenje odnose se na jednak način na muški i ženski rod. [↑](#footnote-ref-1)