



KLASA: 602-04/16-04/0066  
URBROJ: 355-06-02-17-0010

Zagreb, 6. rujna 2017.

**Sveučilište u Zadru**  
Ulica Mihovila Pavlinovića 1  
23 000 Zadar

**n/p rektorice, prof. dr. sc. Dijana Vican**

**PREDMET:** Reakreditacija sveučilišnog poslijediplomskog studija *Društvo znanja i prijenos informacija, Sveučilišta u Zadru*

- završno izvješće, dostavlja se


Poštovana rektorice Vican,

u prilogu Vam dostavljamo Završno izvješće Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije sveučilišnog poslijediplomskog studija *Društvo znanja i prijenos informacija, Sveučilišta u Zadru* na engleskom (izvorni dokument) i hrvatskom jeziku.

Ukoliko imate primjedbe ili su Vam potrebna pojašnjenja vezana uz moguće formalne propuste, neadekvatno korištenu terminologiju na hrvatskom jeziku ili netočne činjenice u Izvješću, ljubazno Vas molimo da se očitujete u roku od 15 dana od primitka ovog Izvješća.

Zahvaljujemo na Vašoj suradnji.

S poštovanjem,

Ravnateljica  
  
Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO  
OBRAZOVANJE  
ZAGREB  
4

Privitak:


Kao u tekstu

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

Na znanje:

1. prof. dr. sc. Mirna Willer, voditeljica studija, Ulica Mihovila Pavlinovića 1, 23 000 Zadar



**IZVJEŠĆE**  
**STRUČNOG POVJERENSTVA**  
**o reakreditaciji**  
**poslijediplomskoga sveučilišnog studija**  
***Društvo znanja i prijenos informacija***  
**Sveučilišta u Zadru**

**Datum posjeta:**  
**5. travnja 2017. godine**

Srpanj 2017. godine



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda.  
Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

## **SADRŽAJ**

<b>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>5</b>
<b>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE .....</b>	<b>6</b>
<b>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>6</b>
<b>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>7</b>
<b>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>7</b>
<b>PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....</b>	<b>7</b>
<b>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA .....</b>	<b>8</b>
<b>OCJENA KVALITETE.....</b>	<b>11</b>

## UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studija *Društvo znanja i prijenos informacija* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije i posjeta Sveučilištu u Zadru koje studij izvodi.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija;
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije;
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja);
- kratku analizu prednosti i nedostataka;
- popis uočenih dobrih praksi;
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija;
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Andrew McGettrick, predsjednik Stručnog povjerenstva, Sveučilište Strathclyde, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Bjørn Erik Munkvold, Sveučilište Agder, Norveška
- prof. Henrique Madeira, Sveučilište Coimbra, Portugal
- prof. Sofia Gaio, Sveučilište Fernando Pessoa, Portugal
- prof. Theo Thomassen, Sveučilište u Amsterdamu, Nizozemska
- prof. Tanja Oblak Črnič, Sveučilište u Ljubljani, Slovenija
- Akram El-Korashy, doktorand, Institut Max Planck za računalne sustave, Njemačka
- Abhishek Tiwari, doktorand, Sveučilište Potsdam, Njemačka.

Fakultet su posjetili:

- prof. Tanja Oblak Črnič, Sveučilište u Ljubljani, Slovenija
- prof. Sofia Gaio, Sveučilište Fernando Pessoa, Portugal
- prof. Theo Thomassen, Sveučilište u Amsterdamu, Nizozemska
- Abhishek Tiwari, doktorand, Sveučilište Potsdam, Njemačka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Josip Hrgović, koordinator, AZVO
- Đurđica Dragojević, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima
- alumnijima.

Povjerenstvo je također obišlo knjižnicu, računalne učionice, referadu te predavaonice Fakulteta.

## **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

**Naziv studijskog programa iz dopusnice:** poslijediplomski doktorski studij Društvo znanja i prijenos informacija

**Nositelj(i):** Sveučilište u Zadru

**Izvođač(i):** Odjel za informacijske znanosti i suradnici

**Mjesto izvođenja:** Sveučilište u Zadru

**Područje i polje:** društvene znanosti, informacijske i komunikacijske znanosti

**Broj doktoranada:** 61

**Broj nastavnika na doktorskom studiju:** 28

**Broj mentora na doktorskom studiju i broj doktoranada koje vode:** 27 službeno imenovanih mentora; 3 mentora savjetnika; 16 komentora; 33 doktoranda

**Broj doktoranda kojima je imenovan službeni mentor:** 33

### **Ishodi učenja studijskog programa**

IU1: razumjeti i interpretirati teorijske koncepte u širokom području društvenih, a posebno informacijskih i komunikacijskih znanosti.

IU2: postavljati i tumačiti probleme u području informacijskih i komunikacijskih znanosti.

IU3: tumačiti taksonomije i ontologije povezane s organizacijom informacija.

IU4: interpretirati i primijeniti etičke norme u znanstvenom radu i znanstvenom komuniciranju u informacijskom dobu.

IU5: razumjeti i opisati kognitivne procese pri pretraživanju, pronalaženju i uporabi informacija (proučavanje čitanja, povijesti i sociologije knjige i čitanja, informacijske pismenosti i dr.).

IU6: razumjeti i tumačiti teorije i modele u području informacijskih potreba i ponašanja.

IU7: razumjeti promjene u nakladništvu i knjižarstvu te interpretirati znanstvene paradigme nakladništva i knjižarstva.

IU8: prepoznati, tumačiti i moći sustavno djelovati u odnosu na organizaciju, očuvanje i uporabu pisane baštine (problematika digitalizacije pisane baštine, studije zavičajnosti, multikulturalnosti i interkulturalnosti i dr.).

IU9: znalački i samostalno koristiti metodologiju znanstvenih istraživanja, posebno u vlastitim istraživanjima nakon odobrene teme dokorskog rada.

	Ishodi programa								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
IZO141	x	x	x						
IZO142				x					x
IZB001- IZB003			x					x	
IZIP01- IZIP03					x	x			
IZN001- IZN003							x		
Znanstveno- istraživački rad									x
Rad s mentorom									x
Pisanje i obrana disertacije									x

#### **PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE**

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Odjelu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje **izdavanje dopusnice.**

#### **PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Uskladiti individualne teme i planirana znanstvena istraživanja s ishodima učenja studijskog programa.
2. Preformulirati ishode učenja tako da opisuju ono što su studenti u stanju učiniti/pokazati nakon studija, imajući na umu da je riječ o doktorskom studijskom programu.
3. Unaprijediti postupke praćenja koherentnosti ishoda učenja kolegija i osiguravanja da se oni i postignu, strukturirano od osmišljavanja do vrednovanja kolegija.
4. Dati prednost povećanju broja kandidata koji studiraju i istražuju u inozemstvu. Povjerenstvo preporučuje Odjelu da se uključi u veći broj istraživačkih/međunarodnih projekata kako bi se financirao veći broj doktoranada.
5. Kako bi se povećala internacionalizacija studija, treba uložiti trud u poboljšanje odlazne mobilnosti doktoranada na inozemna sveučilišta. I Odjel i studij imali bi koristi i od uže suradnje s alumnijima.
6. Treba poticati objavljivanje u međunarodnim publikacijama s visokim čimbenicima odjeka.

7. Treba uvesti transparentniji, redovit sustav praćenja koji bi studentima omogućio da vrednuju mentore.
8. Povjerenstvo preporučuje Odjelu da razmisli o pokretanju formalnog mehanizma, poput savjetodavnog odbora koji bi poticao suradnju Sveučilišta s lokalnom industrijom.

#### ***PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Program pokriva široko područje.
2. Multidisciplinarnog je karaktera.
3. Snažno je usmjeren na međunarodnu suradnju.

#### ***NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA***

1. Broj je vanjskih doktoranada relativno visok i bar dijelom objašnjava visoku stopu odustajanja od studija.
2. Nedovoljan broj doktoranada studira i istražuje u inozemstvu.

#### ***PRIMJERI DOBRE PRAKSE***

1. Organizacija međunarodnih konferencija nakon kojih se objavljuju zbornici.
2. Sustav uzajamnog recenziranja među nastavnicima.



**USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA**

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti:</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	<b>DA</b>
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	<b>DA</b>
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	<b>DA</b>
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	<b>DA</b>
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	<b>DA</b>
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	<b>DA</b>
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta, ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na	<b>DA</b>

temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabраниh u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	<b>DA</b>
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	<b>DA</b>
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	<b>DA</b>
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1 : 3.	<b>DA</b>
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) <b>aktivan znanstvenik</b> u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u <b>projektima</b> (t. 2.); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao <b>voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta</b> ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta	<b>a) DA:</b> znanstveno-nastavno zvanje; <b>b) DA</b> (Tablica 1 - Nastavnici); <b>c) DA:</b> potvrđuje pri prijavi teme (sinopsisa); <b>d) Pretežno:</b> mentor načelno uključuje doktoranda u svoje projekte, a financira prema mogućnostima ; <b>e) DA:</b> redovito se u okviru Sveučilišta održava radionica za mentore na doktorskim studijima (docenti zaposleni na Odjelu koji su mentori/komentori sudjelovali su na organiziranoj radionici); <b>f) ocjenjuje se samo rad mentora čiji su doktorandi asistenti na Sveučilištu u Zadru</b> (Pravilnik o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora Sveučilišta u Zadru, Obrazac 4); <a href="http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/Pravilnik_o_ocjenjivanju_rada_asistenata_20141202.pdf">http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/Pravilnik_o_ocjenjivanju_rada_asistenata_20141202.pdf</a> , shematski prikaz procedura, <a href="http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/doc_pdf_dokumenti/pravilnici/shematski_prikaz_pravilnik_o_ocjenjivanju_rada_as_posljedok_mentira_20161108.pdf">http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/doc_pdf_dokumenti/pravilnici/shematski_prikaz_pravilnik_o_ocjenjivanju_rada_as_posljedok_mentira_20161108.pdf</a> (Prilog 6. Rezultati studentske evaluacije)

o mentorskom radu.	
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	<b>DA</b>
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	<b>NE</b> - mentor sudjeluje u povjerenstvima u skladu s Pravilnikom o poslijediplomskim studijima Sveučilišta <a href="http://www.unizd.hr/Portals/0/pdf/Pravlinik_o_poslijediplomskim_studijima_20060711.pdf">http://www.unizd.hr/Portals/0/pdf/Pravlinik_o_poslijediplomskim_studijima_20060711.pdf</a>
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	<b>DA</b>
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	/

## OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA
<b>1. RESURSI: 1. NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  VU zadovoljava standarde u području ovog studija.  Snage ovoga programa nisu zanemarive:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• interdisciplinarni profil studija;</li> <li>• međunarodna baza programa - suradnja s inozemnim sveučilištima i profesorima;</li> <li>• broj organiziranih međunarodnih događanja i konferencija;</li> <li>• porast broja publikacija.</li> </ul> <p>Kako bi se povećala internacionalizacija studija, treba se više potruditi oko ostvarivanja odlaznih mobilnosti doktoranada na inozemna sveučilišta.  Odjel i studij imali bi koristi i od uže suradnje s alumnijima.</p>
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Udio nastavnika zaposlenih na Sveučilištu u Zadru u izvođenju nastave na ovom je studiju 69,05 %, što premašuje zakonski udio od 50 %. Dobra je stvar što u izvedbi studija sudjeluje i 7 nastavnika s inozemnih sveučilišta.  Radno je opterećenje nastavnika na studiju usklađeno s onim na prethodnim razinama studija.</p>
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	<p><b>Poboljšanja potrebna</b>  Broj znanstvenih publikacija posljednjih je godina znatno narastao. Ipak, treba raditi na objavljivanju u međunarodnim publikacijama s visokim čimbenicima odjeka.</p>
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b>  Omjer je mentora i doktoranada 1 : 1,12, znatno bolji od zakonski propisanog.  Mentori su itekako uključeni u znanstvena istraživanja - od 27 mentora, njih 11 je sudjelovalo u 20 međunarodnih projekata,</p>

	<p>a 17 u 27 domaćih.</p> <p>Nadalje, velik broj radova koje mentori objavljuju u suradnji s doktorandima i studentima pokazuje dinamiku i kvalitetu mentorstva.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>VU raspolaže formalnim mehanizmima osiguravanja kvalitete kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora. Sustav osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete dobro je osmišljen, a plan aktivnosti pruža dobar temelj za mjerenje kvalitete.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Sveučilište studentima osigurava pristup relevantnim softverima i resursima preko Sveučilišne knjižnice. Ipak, Sveučilište bi trebalo nabaviti više literature, osobito za izborne kolegije i na engleskom jeziku.</p> <p>Studenti također mogu pristupiti bazama plaćenima na nacionalnoj razini, ali bi im trebalo osigurati i pristup specijaliziranim bazama časopisa.</p>
<p><b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b></p>	
<p>2.1. Visoko je učilište definiralo i usvojilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Odjel je vrednovao glavne razloge za predlaganje studija, postupak izrade kao i viziju i svrhe studija. Jasni su dokazi o snažnoj međunarodnoj podršci studiju i suradnji sa sveučilištima iz SAD-a, Austrije, Slovenije i Italije.</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom visokog učilišta.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Program je od početka usklađen sa Strategijom Sveučilišta u Zadru (2009. - 2014. godine), a zatim i unaprijeđen radi usklađivanja s novom za razdoblje do 2019. godine.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem dokorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>VU trajno prati uspjeh studija i uvodi promjene u skladu s rezultatima internih vrednovanja. Vrednovanje studija (anketa) provelo se među studentima i doktorandima. Na temelju te ankete izmijenjen je i dopunjen popis izbornih kolegija.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana</p>	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Nije sasvim jasno kakav sustav postoji za praćenje studija (osim ankete provedene 2013./14.). Stoga su potrebna</p>

pravila o promjeni mentora i rješavanju mogućih problema između mentora i doktoranda.	poboljšanja poput, primjerice, transparentnog sustava redovitog praćenja koji bi studentima omogućio vrednovanje mentora.
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Prema dokumentaciji program koristi softver Turnitin kako bi se osigurala akademska čestitost i sloboda studenata.
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Kako je navedeno u predanoj dokumentaciji i javno objavljeno, postoje transparentni postupci osiguravanja objektivnosti obrane teme i doktorata. Tijekom vrednovanja nismo naišli na manjkavosti u tim postupcima.
2.7. Ocjena doktorskog rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Obrana je doktorskog rada u skladu s propisima Sveučilišta u Zadru, a napose pravilnicima o doktorskim studijima.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Sve su informacije javno dostupne i objavljene na mrežnim stranicama.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređivanje doktorske izobrazbe (osigurava provedbu i potporu doktorskim istraživanjima kako bi studenti uspješno završili program).	<b>Visoka razina kvalitete</b> Predočeni su nam dokazi o trošenju sredstava od školarina na temelju kojih smo zaključili da se ona transparentno raspodjeljuju. Raspodjela sredstava također omogućava sudjelovanje doktoranada u znanstvenim projektima i konferencijama na kojima mogu predstaviti vlastiti rad.
2. 10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<b>Visoka razina kvalitete</b> Iznos školarine određuje Fakultetsko vijeće u skladu sa stvarnim troškovima studija.
<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Postupak je upisa vrlo kvalitetan. Omjer mentora i doktoranada gotovo je 1 : 1, a radno je opterećenje ravnomjerno raspodijeljeno. Mentori se kandidatima dodjeljuju na drugom

	semestru na temelju prijedloga teme doktorskog rada.
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Samoanaliza navodi da je na studij trenutno upisan 61 kandidat. Međutim, samo 33 kandidata imaju službeno imenovanog mentora. Isti dokument navodi i da 23 kandidata nisu aktivna. Gotovo 90 % studenata (54 od 61) samo plaća školarinu ili im je plaća poslodavac. Nema izravne suradnje između poslodavaca koji plaćaju školarine i Sveučilišta.</p> <p>Povjerenstvo preporučuje Odjelu da razmisli o pokretanju formalnog mehanizma, poput savjetodavnog odbora, koji bi poticao suradnju Sveučilišta s lokalnom industrijom.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>54 od 61 studenta sami plaćaju školarinu ili im je plaća poslodavac. To izravno ugrožava njihovu raspoloživost za istraživački rad, a na taj način i produktivnost.</p> <p>Povjerenstvo preporučuje Odjelu da se uključi u veći broj istraživačkih/međunarodnih projekata kako bi se financirao veći broj doktoranada.</p>
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o dovršetku doktorskog istraživanja.	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Idealno je trajanje studija 6 semestara odnosno 3 godine za redovne studente. Studij je organiziran u 6 bodovnih skupina. Svaki kandidat prije pristupanja obrani rada mora prikupiti 180 ECTS-a. Doktorandi provode neovisna istraživanja samo u 4. semestru, a u 5. moraju početi s izradom rada. To je neodrživo.</p> <p>Povjerenstvo preporučuje Odjelu da smanji udio nastave kako bi doktorandi imali dovoljno vremena za istraživački rad.</p>
3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postupak je za upis doktoranada pravedan. Mrežne stranice i platforma za e-učenje dostupne su na engleskom jeziku. To omogućava stranim studentima da dobiju uvid u studij i kolegije.</p>
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Postupak je za upis doktoranada pravedan. Postupak odabira u obzir uzima sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prethodno stečene kvalifikacije (prosjek ocjena, broj ECTS-a itd.);</li> <li>2. motivaciju za znanstveni rad;</li> <li>3. pismo preporuke;</li> <li>4. intervju.</li> </ol>

<p>3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Fakultet osigurava da je postupak upisa razvidan i da pristupnici imaju pravo žalbe. Postupak se odabira dokumentira, a popis je odabranih kandidata javno dostupan. Postoji vremenski rok za žalbe kao i za rješavanje žalbi. Odbijeni pristupnici imaju pravo uvida u slabosti i snage svoje prijave, a na taj način mogu i dobiti smjernice kako unaprijediti plan istraživanja.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranda i kandidata za studij.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Postupak upisa uključuje uočavanje sposobnosti studenta. Doktorandi moraju dokazati prethodno formalno obrazovanje. Motivacijsko pismo i intervju osiguravaju da se u obzir uzmu i druga prethodna postignuća kandidata.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Odjel je usvojio relevantne propise o pravima i obvezama kandidata u obliku Pravilnika o poslijediplomskom studiju. U razgovoru s doktorandima Povjerenstvo je utvrdilo da su dobro upoznati sa svojim pravima i obvezama.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p><b>Poboljšanja potrebna</b> VU se treba usredotočiti na sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. poticati studente na publiciranje na visokokvalitetnim konferencijama;</li> <li>2. olakšati studentima sudjelovanje na međunarodnim konferencijama;</li> <li>3. poticati timski rad uzajamnim recenziranjem ili sudjelovanjem na međunarodnim projektima.</li> </ol>
<p><b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b></p>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Sadržaj je studija opisan u Vodiču kroz studij. Program je usklađen s međunarodno prihvaćenim standardima, osobito kad je riječ o svrsi i načelima studija opisanima u poglavlju 2. Studij je sveobuhvatan i multidisciplinarn te informacijske znanosti smatra svojevrsnom krovnom disciplinom, a prvenstveno je usmjeren na potrebe javnih ustanova koje rade na očuvanju baštine i izdavaštvu. Iako je u obuhvatu i raznolikosti dosta sličan ranije osnovanom studiju <i>Informacijske i komunikacijske znanosti</i> Sveučilišta u Zagrebu, zamišljen je kao komplementaran, a ne konkurentski studij. Program je znanstveno orijentiran, kako i dokazuju završeni i</p>



	<p>tekući znanstveni projekti, doktorski radovi i publikacije (npr. izlaganja na konferencijama). Kolegiji, iako brojčano premašuju udio istraživačkog rada na studiju, ciljaju na razvijanje generičkih i specifičnih vještina kandidata, a pogođen je balans između obveznih i izbornih kolegija (Vodič kroz studij VI).</p> <p>Od samog početka studija doktorande se priprema za samostalan i kreativan rad u istraživanju i razvoju, upravljanje znanstvenom karijerom, sudjelovanje u nastavi i dodatno znanstveno i obrazovno usavršavanje (Prilog 15. Samoanalize).</p> <p>Doktorandi su izravno uključeni u istraživačke projekte i na taj način razvijaju sposobnosti samostalnog i kreativnog rada (Prilog 16. Samoanalize).</p> <p>Studij je po strukturi i sadržaju usporediv sa sličnim studijima u inozemstvu a kompetencije stručnjaka koji ga završe usporedive su s onima njihovih inozemnih kolega. Renomirani domaći i strani stručnjaci sudjeluju u nastavi i mentorstvu. Strani znanstvenici u nastavi sudjeluju putem tematskih doktorskih škola i konferencija (Prilozi 13. i 14. Samoanalize). Domaći nastavnici i predavači uživaju poštovanje doktoranada zahvaljujući svojoj kompetentnosti.</p> <p>Kvaliteta je studija usklađena sa strateškim dokumentima Sveučilišta i međunarodno prihvaćenim standardima.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom dokorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Ishodi učenja studijskog programa nisu raspisani za kolegije ni planirane istraživačke aktivnosti. Ipak, ishodi učenja programa, kao i ishodi modula i nastavnih jedinica (ciljevi kolegija, planirani ishodi, sadržaj, metode učenja i poučavanja) jasno su opisani u vodiču za studij kao i internim i javnim silabima i to kroz kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom studija. Koliko je to moguće procijeniti kroz radove doktoranada, oni zaista i steću nužne akademske vještine i kompetencije pa tako i kompetencije povezane sa znanstvenom etikom. Redovito se provodi provjera plagijata.</p> <p>Sveučilište u Zadru smatra nedostatak ishoda kolegija i znanstvenih aktivnosti manjkom koji u budućnosti treba ispraviti. Povjerenstvo se s tim slaže.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja dokorskoga studija logično i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p><b>Poboljšanja potrebna</b></p> <p>Općenito govoreći, ishodi učenja dokorskoga studija slijede ishode definirane na razini cjelokupnog studija. Nije moguće utvrditi u kojoj mjeri postojeći postupci osiguravaju njihovu koherentnost i praćenje postizanja ishoda kolegija na strukturiran način, od njihova osmišljavanja do vrednovanja.</p>

	Povjerenstvo preporučuje Odjelu da unaprijedi relevantne postupke i njihovu provedbu.
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Postizanje ishoda učenja i kompetencija dokazuju doktorski radovi, iz njih proizašle publikacije, publikacije na teme povezane s temom doktorata i prezentacije na konferencijama.
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Obrazovni pristupi i nastavne metode, opisani u silabima nastavnih i izvannastavnih aktivnosti, međusobno se razlikuju s obzirom na vrstu aktivnosti. Na kolegijima dominiraju metode verbalnog, frontalnog prijenosa znanja; seminari, projekti, radionice i ljetne škole koriste vlastite, formatu prilagođene metode. Pisanje eseja redovito je korištena metoda učenja. Sve korištene metode za svrhu imaju postizanje predviđenih ishoda učenja.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Doktorandi i mentori sudjeluju u radionicama, kolegijima i predavanjima namijenjenim razvoju generičkih vještina. Tematske radionice usmjerene su na razvoj vještina planiranja istraživanja, pretraživanja, prikupljanja i organiziranja građe, obrade i analize podataka te predstavljanja znanstvenog rada. Kolegiji i predavanja više su teorijski usmjereni na razvoj generičkih znanstvenih vještina.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	<b>Visoka razina kvalitete</b> Kolegiji su prilagođeni individualnim potrebama i istraživačkim planovima doktoranada. Mentori potiču doktorande na istraživanja u njihovim područjima, kao i onima u kojima postoje domaći i međunarodni istraživački projekti.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Program je razvijen te se provodi u suradnji sa sveučilištima i predavačima iz drugih europskih zemalja i SAD-a. Partnerski sporazumi s europskim i sjevernoeuropskim programima omogućavaju mobilnost nastavnika i doktoranada. Doktorande se potiče na sudjelovanje u mobilnosti i sudjelovanje na međunarodnim konferencijama koje suorganizira Sveučilište u Zadru, kao i onima u inozemstvu. Sveučilište može kao prioritet postaviti povećanje broja kandidata koji studiraju i istražuju u inozemstvu.

**\* NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim

aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.