



GEOADRIA



Hrvatsko geografsko društvo – Zadar  
Odjel za geografiju Sveučilišta u Zadru  
Uredništvo časopisa *Geoadria*  
Ulica dr. Franje Tuđmana 24 i  
23 000 Zadar

## NAPUTAK RECENZENTIMA

Napomena: Ovaj dokument temelji se na COPE Smjernicama iz 1999., COPE Kodeksu ponašanja iz 2003., COPE Smjernicama najbolje prakse iz 2007., COPE Kodeksu ponašanja i najbolje prakse za urednike časopisa iz 2011., Principima transparentnosti i najboljoj praksi u znanstvenom izdavaštvu iz 2014., Preporukama o etičnosti u objavljivanju udruge World Association of Medical Editors. (WAME), Financial Theory and Practice, Etičke smjernice za izdavanje časopisa ([http://www.ijf.hr/download\\_file.php?file=eticke-smjernice.pdf](http://www.ijf.hr/download_file.php?file=eticke-smjernice.pdf)), Libri & Liberi, Etički postupnik i smjernice uredničkoga rada za izdavanje časopisa ([http://www.librietliberi.org/wp/wp-content/uploads/2015/05/Eti%C4%8Dki-postupnik\\_LL\\_2015.pdf](http://www.librietliberi.org/wp/wp-content/uploads/2015/05/Eti%C4%8Dki-postupnik_LL_2015.pdf))

Kodeks ponašanja za recenzente je osmišljen kako bi osigurao skup minimalnih standarda kojih bi se recenzenti trebali pridržavati.

### 1. DOPRINOS UREDNIČKIM ODLUKAMA

Recenzent pomaže uredniku u donošenju uredničkih odluka i putem komunikacije urednika s autorima također može pomoći autorima u poboljšanju kvalitete rada. Istorazinska prosudba je nužan sastavni dio formalne znanstvene komunikacije i zauzima središnje mjesto u znanstvenoj metodi.

Zadaća recenzenta jest kritičko, ali konstruktivno procjenjivanje zaprimljenoga rukopisa te navođenje detaljnih i obrazloženih primjedbi i sugestija povezanih s provedenim istraživanjem i načinom na koji je ono predstavljeno u radu.

### 2. PRAVOVREMENOST

Odabrani recenzent koji smatra da nije kvalificiran recenzirati istraživanje opisano u rukopisu ili zna da neće biti u mogućnosti pravovremeno izraditi recenziju, treba obavijestiti urednika i izuzeti se iz recenzentskog postupka.

### 3. POVJERLJIVOST

Svaki rukopis koji se primi na recenziju treba tretirati kao povjerljiv dokument. Ne smije ga se pokazivati ili o njemu raspravljati s drugim osobama osim uz odobrenje urednika.

### 4. STANDARDI OBJEKTIVNOSTI

Recenzije treba obavljati objektivno. Kritike recenzenta usmjerene na osobu autora nisu primjerene.

Recenzenti trebaju jasno izraziti svoje stavove navodeći argumente.

### 5. NAVODENJE IZVORA

Recenzent treba prepoznati važne objavljene radove koje autori nisu citirali. Svaka tvrdnja da je zapažanje, izvođenje ili argument ranije bio objavljen treba biti popraćena citatom.



Recenzenti također trebaju upozoriti urednika na bitne sličnosti ili preklapanja između rukopisa koji se razmatra i bilo kojeg objavljenog rada o kojem imaju osobna saznanja.

## 6. IZNOŠENJE PODATAKA I SUKOB INTERESA

Neobjavljene materijale iznesene u predanom rukopisu recenzent ne smije koristiti za vlastita istraživanja bez izričitog pisanog pristanka autora. Povjerljive informacije ili ideje dobivene putem recenzentskog postupka moraju ostati povjerljive i ne smije ih se koristiti za osobnu korist. Recenzenti ne bi trebali pristati recenzirati rukopise u kojima su u sukobu interesa zbog konkurencije, suradnje ili drugih odnosa ili veza s bilo kojim autorom, trgovačkim društvom ili institucijom povezanom s radom.

## OBRAZAC ZA RECENZIJU

Zadar, ..... 201..

Poštovani:

Slobodni smo Vam u prilogu dostaviti rukopis \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

sa zamolbom da ga recenzirate i svoje mišljenje dostavite najkasnije do \_\_\_\_\_.  
Ako iz bilo kojeg razloga ne možete recenzirati rad, molimo Vas da nam ga vratite i po mogućnosti predložite drugog recenzenta.

Unaprijed Vam zahvaljujemo na trudu.

Glavna urednica:  
doc. dr. sc. Nina Lončar

---

### MIŠLJENJE RECENZENTA\*

1. Kratka ocjena:

- A) prihvatiti bez izmjena
- B) prihvatiti nakon provedenih izmjena na osnovi prijedloga recenzenta
- C) prije prihvaćanja znatno ili potpuno preraditi
- D) odbiti

2. Kategorizacija članka:

- A) izvorni znanstveni članak
- B) prethodno priopćenje
- C) pregledni članak
- D) stručni članak

A) izvorni znanstveni članak (*original scientific paper*) originalno je znanstveno djelo u kojem su izneseni novi rezultati fundamentalnih ili primijenjenih istraživanja.

B) prethodno priopćenje (*preliminary communication*) je znanstveni članak koji obavezno sadrži jednu ili više znanstvenih informacija ali, bez dovoljno pojedinosti koje bi omogućile čitatelju provjeru iznesenih znanstvenih spoznaja.



C) pregledni članak (*review*) donosi, na temelju literature, cjelovit prikaz dosadašnjih znanja o nekoj temi nastojeći objasniti trenutno razumijevanje te teme.

D) stručni članak (*professional paper*) rad je koji sadrži korisne priloge iz struke i za struku. Stručni članak ne mora donositi rezultate izvornih istraživanja.

\* Zaokružite u originalu i kopiji odgovor na pitanja pod točkama 1. i 2.

---

U recenziji posebno razmotrite sljedeće:

1. Naslov. Je li odgovarajući? (Predložite "tekući naslov")
2. Jasnoća. Je li tekst napisan jasno i logično (bez protuslovlja)?
3. Struktura. Ima li rad uobičajene dijelove (sažetak s ključnim riječima, uvod, metodologiju, rezultate, raspravu i zaključak)? Čine li logičnu cjelinu?
4. Ponavljanje. Ima li nepotrebnih ponavljanja (ako ima, gdje su i koja su)?
5. Pogreške. Postoje li pogreške u obradi podataka, grafičkim priložima i sl.? Sadrže li grafički prilozi potrebne podatke i na hrvatskom i na engleskom jeziku?
6. Ujednačenost. Jesu li pojedini dijelovi rada ujednačeni po svom opsegu?
7. Stručna terminologija. Je li uobičajena?
8. Jesu li uporabljene odgovarajuće metode? Treba li ih dodatno pojasniti?
9. Zaključak. Je li logičan? Počiva li na dobivenim rezultatima?
10. Literatura i izvori. Je li citiranje literature i izvora ispravno (prema tehničkim uputama za autore)? Nalaze li se u popisu literature sve reference koju su citirane u tekstu i, obrnuto, jesu li sve reference navedene u popisu literature citirane u tekstu?

---

Datum:.....

Adresa:.....

.....

Telefon:.....

Matični broj znanstvenika:.....

Potpis recenzenta:

.....

Napomena: Recenziju dostavite na ovom obrascu (po mogućnosti uz kraća obrazloženja u prilogu).