**Obrazac 1.3.2. Izvedbeni plan nastave (*syllabus*)[[1]](#footnote-1)\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naziv kolegija**  | ***Suvremena ruska književnost*** | **akad. god.** | 2019./2020. |
| **Naziv studija** | Ruski jezik i književnost | **ECTS** | **5** |
| **Sastavnica** | Odjel za rusistiku |
| **Razina studija** | [ ]  preddiplomski  | [x]  diplomski | [ ]  integrirani | [ ]  poslijediplomski |
| **Vrsta studija** | [ ]  jednopredmetni[x]  dvopredmetni | [x]  sveučilišni | [ ]  stručni | [ ]  specijalistički |
| **Godina studija** | [x]  1. | [ ]  2. | [ ]  3. | [ ]  4. | [ ]  5. |
| **Semestar** | [x]  zimski[ ]  ljetni | [x]  I. | [ ]  II. | [ ]  III. | [ ]  IV. | [ ]  V. |
| [ ]  VI. | [ ]  VII. | [ ]  VIII. | [ ]  IX. | [ ]  X. |
| **Status kolegija** | [x]  obvezni kolegij | [ ]  izborni kolegij | [ ]  izborni kolegij koji se nudi studentima drugih odjela | **Nastavničke kompetencije** | [ ]  DA [ ]  NE |
| **Opterećenje** | 2 | **P** | 2 | **S** |  | **V** | **Mrežne stranice kolegija u sustavu za e-učenje** | [ ]  DA [x]  NE |
| **Mjesto i vrijeme izvođenja nastave** | Odjel za rusistiku, ponedjeljkom i petkom od 10 do 12 | **Jezik/jezici na kojima se izvodi kolegij** | ruski, hrvatski |
| **Početak nastave** | 11. listopada 2019.  | **Završetak nastave** |  24. siječnja 2020. |
| **Preduvjeti za upis kolegija** | / |
|  |
| **Nositelj kolegija** | Izv. prof. dr. sc. Zdenka Matek Šmit |
| **E-mail** | zmatek@unizd.hr | **Konzultacije** | ponedjeljkom od 12 do 13petkom od 12 do 13 |
|  |
| **Vrste izvođenja nastave** | [x]  predavanja | [x]  seminari  | [ ]  vježbe | [ ]  e-učenje | [ ]  terenska nastava |
| [x]  samostalni zadaci | [x]  multimedija i mreža | [ ]  laboratorij | [ ]  mentorski rad | [x]  ostalo  |
| **Ishodi učenja kolegija** | **Po završetku nastave iz navedenoga kolegija odnosno nakon položenog ispita student će moći**: supostaviti književna djela i kulturno-povijesnu (društvenu) sredinu; izložiti vlastita kritička zapažanja o predmetu na temelju komparativne analize primjenjive i na druga područja umjetnosti te promišljati o sličnim tendencijama u drugim nacionalnim književnostima; demonstrirati vještinu pismenog izražavanja i književno-kritičkog promišljanja pisanjem istraživačkog (seminarskog) rada o pročitanim djelima; samostalno pripremiti i izvesti usmenu prezentaciju uz pomoć audio-vizualnih sredstava.  |
| **Ishodi učenja na razini programa kojima kolegij doprinosi** | **Po završetku studija student će,** što se tiče stručnih, specijalističkih kompetencija, **moći** u interpretacijiknjiževnoga djela implementirati stečena književno-znanstvena znanja.  |
|  |
| **Načini praćenja studenata** | [x]  pohađanje nastave | [x]  priprema za nastavu | [ ]  domaće zadaće | [ ]  kontinuirana evaluacija | [x]  istraživanje |
| [ ]  praktični rad | [ ]  eksperimentalni rad | [ ]  izlaganje | [ ]  projekt | [x]  seminar |
| [ ]  kolokvij(i) | [ ]  pismeni ispit | [x]  usmeni ispit | [ ]  ostalo:  |
| **Uvjeti pristupanja ispitu** | Napisan seminarski rad. |
| **Ispitni rokovi** | [x]  zimski ispitni rok  | [x]  izvanredni ispitni rok | [x]  jesenski ispitni rok |
| **Termini ispitnih rokova** | Naknadno će biti oglašeni. |  |  |
| **Opis kolegija** | Prvi dio kolegija obuhvaća period ruske književnosti od kraja četrdesetih odnosno ranih pedesetih (1946-1953, doba kasnog staljinizma, kad se napušta kruti normativizam soc. realizma) do početka šezdesetih godina prošlog stoljeća (1953-1965, kada se – u doba Hruščovljeve vladavine – javlja književnost „jugovine“ ili „otapanja“, rus. „ottepel'“). Ciljevi su kolegija studentima dati pregled ruske književnosti od kraja 40-ih do početka 60-ih godina 20. stoljeća te ukazati na zakonitosti umjetničkoga procesa: nakon socijalističkog realizma, zatim tendencija oslobađanja književnosti od apologetskog odnosa prema sovjetskoj društvenoj zbilji (kritike tzv. „teorije beskonfliktnosti“, „lakiranja zbilje“), pedesetih je i početkom šezdesetih uslijedila tematski i žanrovski inovativna *mlada proza.* Drugi dio kolegija obuhvaća period ruske književnosti od šezdesetih do kraja devedesetih godina prošloga stoljeća. Period od početka šezdesetih godina sve do prve pol. osamdesetih (1965-1985) obilježen je takozvanim „brežnjevskim“ zastojem, da bi u doba „perestrojke“ (1985-1991) i suvremenih reformi (1991-1998) nastupila nova, suvremena literarna situacija (pojava postmodernizma i postrealizma). U drugoj polovini 20. stoljeća ruska se književnost grana na službenu sovjetsku književnost, književnost ruske emigracije i alternativnu rusku književnost. Na ovoj, najvišoj razini studija, ciljevi su kolegija studentima dati pregled ruske književnosti od 60-ih do kraja 90-ih godina 20. stoljeća: nakon dinamičnog smjenjivanja tradicionalnog i socijalističkog realizma, modernizma i postmodernizma, na literarnu je scenu stupio novi pravac, postrealizam.  |
| **Sadržaj kolegija (nastavne teme)** | Ruska književnost 50-ih i 60-ih godina 20. stoljeća, ostaci socrealizma i nove tendencije. Nastavak predavanja o postsovjetskoj književnosti (o oslobađanju od apologetskog odnosa prema sovjetskom društvu). „Lakirovka“ i poslije nje – nova strujanja u sovjetskoj/ruskoj književnosti: mlada proza. Analiza odabranih proznih fragmenata. Poetika, društveno-politički kontekst stvaranja. Pasternak, rana poezija i proza. Analiza jedne do dvije pjesme na seminaru. Nastavak predavanja o Pasternakovoj poetici i njegovom značenju u kontekstu ruske i svjetske književnosti. Usporedba s Mandeljštamovom poetikom.Paralelna analiza dviju pjesama – Pasternak i Mandeljštam. Živago, glavnik lik romana *Doktor Živago*. „Živagova“ poezija. Analiza na seminaru.„Živagova“ pjesma „Hamlet“ („Gamlet“). Analiza pjesme na seminaru Pasternakov roman (1946-1955), njegova publikacija u Italiji (1957), Nobelova nagrada (1958) i „odjuga“. Analiza odabranih (fragmenata) poglavlja.  Nabokovljev pogled „sa Zapada“ – negativne kritike *Živaga*. Dvije dijametralno suprotne poetike.*Lolita* kao najava postmodernizma. O postmodernizmu. O Nabokovljevoj poetici – rusko-američki pisac, postmodernistička igra s čitateljem.Analiza odabranih fragmenata romana. Promjene u ruskoj književnosti nastale uslijed destaljinizacije (1956-1968). Tamizdat i samizdat. Mlada proza. Aksjonov. Analiza na seminaru. Književni almanah „Metropol“ – [Альманах](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%85%22%20%5Co%20%22%D0%90%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%85) „Метро́поль“ („МетрОполь“, 1979).Visoka literarizacija proznoga jezika (Bitov). Proza „crnoga vala“ (Ven. Jerofejev, Limonov, Sokolov). Peljevin – najizrazitiji postmodernist. Analiza odabranog teksta na seminaru: *Zigmund u kafiću*. Novi (detabuizirani) izraz: „drukčija“ ili „alternativna“ proza: Sorokin, Vik.Erofejev. T. Tolstoj, Petruševska, Ulicka, Rubina – nove pripovjedačice. Lj. Petruševska, *Chopin i Mendelssohn*. Analiza teksta.Rezimiranje, ponavljanje stečenih znanja o obrađivanim periodima književnosti, s neizostavnim i pomnim osvrtom na prethodne periode (osobito na avangardu i socrealizam, ali i realizam). Zaključci o razvojnim fazama ruske književnosti. Ponavljanje i priprema za ispit.  |
| **Obvezna literatura** |

|  |
| --- |
| **Romani, pripovijesti i priče:**  Владимир Владимирович Набоков, *Лолита* ([1955](http://ru.wikipedia.org/wiki/1955%22%20%5Co%20%221955)) Борис Леонидович Пастернак, *Доктор Живаго* (1957) Василий Павлович Аксёнов, *[На полпути к луне](http://www.kulichki.com/moshkow/AKSENOW/luna.txt%22%20%5Ct%20%22_top)* (1965)Венедикт Васильевич Ерофеев, *Москва-Петушки* (1973)  **/**Татьяна Никитична Толстая, *Ночь* (1987), *Кыс* (2000)**/** Людмила Стефановна Петрушевская, *Свой круг* (1988, 1999), *Шопен и Мендельсон* (1999) Виктор Oлегович Пелевин, *Зигмунд в кафе* (1998), *Generation «П»* (1999) **/**Владимир Георгиевич Сорокин, *Хиросима* (2002), *День опричника* (2006)**/** **/**Виктор Владимирович Ерофеев, *Хороший Сталин* (2004)**/**  **Stručna literatura:** Flaker, A. 1975. *Novija ruska književnost*, u: *Povijest svjetske književnosti*, knjiga 7 (ur. A. Flaker), Zagreb, str. 269-404.Lauer, R. 2009. *Povijest ruske književnosti*, Zagreb.Vojvodić, J. 2012. *Tri tipa ruskog postmodernizma*. Zagreb. Агеносов, В. (ред.) 2001. *Русская литература ХХ века*, I, Moskva **ili** Кременцов, Л. (ред.) 2001. *Русская литература ХХ века*, I, Moskva.Агеносов, В. (ред.) 2001. *Русская литература ХХ века*, II, Moskva **ili**Кременцов, Л. (ред.) 2001. *Русская литература ХХ века*, II, Moskva. Лейдерман, Н. Л., Липовецкий, М. Н., 2006. *Современная русская литература*, том 1. Москва. Лейдерман, Н. Л., Липовецкий, М. Н., 2006. *Современная русская литература*, том 2. Москва.  |
| **Preporučena stručna literatura:** Jovanović, M. (prir.), 2004. *Antologija ruske priče XX veka*, tom II/1 i 2, Beograd. Lukšić, I., 1998. *Jednostavna istina, ruska pripovijetka 20. stoljeća*, Zagreb.Lukšić, I. 2004. *Treći val. Književnost i život ruske dijaspore posljednjih*  *desetljeća XX. stoljeća, Zagreb*.Medarić, M. 1986. *Od Mašenjke do Lolite*, Zagreb. Oraić Tolić, D. 2011. *Akademsko pismo*, Zagreb. Peruško, I. 2016. *Potemkinovo selo*, antologija kraće ruske proze (post)perestrojke, Zagreb.*Pojmovnik ruske avangarde 1-9*, 1984-1993. Zagreb.Solar, M. 1977. *Suvremena svjetska književnost*, Zagreb. Solar, M. 2009. *Nakon smrti Sancha Panze*. *Eseji i predavanja o*  *postmodernizmu*, Zagreb. Ugrešić, D. 1989. *Pljuska u ruci. Antologija alternativne ruske proze*,  Zagreb. Užarević, J. 1991. *Kompozicija lirske pjesme (O. Mandeljštam i B.*  *Pasternak)*, Zagreb. Лотман, Ю. M. 1972. *Aнализ поэтического произведения*, Ленинград.   |

 |
| **Dodatna literatura**  | **Preporučena memoarska literatura:**Мандельштам, Н. 1970-1978. *Воспоминания*, u prijevodu: Mandeljštam, N. 1988. *Strah i nada*, Zagreb, preveo Z. Crnković. **Ostala preporučena literatura:**Service, R. 2014. *Povijest suvremene Rusije. Od carizma do 21. stoljeća*, Zagreb, preveli M. Buble, A. Bunčić i N. Uglješić.    |
| **Mrežni izvori**  | Planira se da studenti samostalno pretražuju i pronalaze mrežne izvore. Nastavnica kontrolira pouzdanost i relevantnost tih izvora. |
| **Provjera ishoda učenja (prema uputama AZVO)** | Usmeni ispit |  |
| [ ]  završnipismeni ispit | [x]  završniusmeni ispit | [ ]  pismeni i usmeni završni ispit | [ ]  praktični rad i završni ispit |
| [ ]  samo kolokvij/zadaće | [ ]  kolokvij / zadaća i završni ispit | [x]  seminarskirad | [ ]  seminarskirad i završni ispit | [ ]  praktični rad | [x]  drugi oblici |
| **Način formiranja završne ocjene (%)** | Usmeni ispit 40% , seminarski rad 30%, ostatak podjednako: pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na seminarima, priprema za seminare (istraživanje i sl.). |
| **Ocjenjivanje** /upisati postotak ili broj bodova za elemente koji se ocjenjuju/ |  | % nedovoljan (1) Neprimjenjivo na usmeni ispit! |
|  | % dovoljan (2) |
|  | % dobar (3) |
|  | % vrlo dobar (4) |
|  | % izvrstan (5) |
| **Način praćenja kvalitete** | [x]  studentska evaluacija nastave na razini Sveučilišta [ ]  studentska evaluacija nastave na razini sastavnice[x]  interna evaluacija nastave [x]  tematske sjednice stručnih vijeća sastavnica o kvaliteti nastave i rezultatima studentske ankete[ ]  ostalo |
| **Napomena / Ostalo** | Sukladno čl. 6. *Etičkog kodeksa* Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, „od studenta se očekuje da pošteno i etično ispunjava svoje obveze, da mu je temeljni cilj akademska izvrsnost, da se ponaša civilizirano, s poštovanjem i bez predrasuda“. Prema čl. 14. *Etičkog kodeksa* Sveučilišta u Zadru, od studenata se očekuje „odgovorno i savjesno ispunjavanje obveza. […] Dužnost je studenata/studentica čuvati ugled i dostojanstvo svih članova/članica sveučilišne zajednice i Sveučilišta u Zadru u cjelini, promovirati moralne i akademske vrijednosti i načela. […] Etički je nedopušten svaki čin koji predstavlja povrjedu akademskog poštenja. To uključuje, ali se ne ograničava samo na: - razne oblike prijevare kao što su uporaba ili posjedovanje knjiga, bilježaka, podataka, elektroničkih naprava ili drugih pomagala za vrijeme ispita, osim u slučajevima kada je to izrijekom dopušteno; - razne oblike krivotvorenja kao što su uporaba ili posjedovanje neautorizirana materijala tijekom ispita; lažno predstavljanje i nazočnost ispitima u ime drugih studenata; lažiranje dokumenata u vezi sa studijima; falsificiranje potpisa i ocjena; krivotvorenje rezultata ispita“.Svi oblici neetičnog ponašanja rezultirat će negativnom ocjenom u kolegiju bez mogućnosti nadoknade ili popravka. U slučaju težih povreda primjenjuje se [*Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata/studentica Sveučilišta u Zadru*](http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/doc_pdf_dokumenti/pravilnici/pravilnik_o_stegovnoj_odgovornosti_studenata_20150917.pdf). U elektroničkoj komunikaciji bit će odgovarano samo na poruke koje dolaze s poznatih adresa s imenom i prezimenom, te koje su napisane hrvatskim standardom i primjerenim akademskim stilom.  |

1. \* *Riječi i pojmovni sklopovi u ovom obrascu koji imaju rodno značenje odnose se na jednak način na muški i ženski rod.* [↑](#footnote-ref-1)