**Izvedbeni plan nastave (*syllabus***[[1]](#footnote-1)**)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sastavnica** | **ODJEL ZA ARHEOLOGIJU** | **akad. god.** | 2021./2022. |
| **Naziv kolegija** | **Klasična arheologija I** | **ECTS** | **4** |
| **Naziv studija** | **Jednopredmetni i dvopredmetni diplomski studij arheologije** |
| **Razina studija** | [ ]  preddiplomski  | [x]  diplomski | [ ]  integrirani | [ ]  poslijediplomski |
| **Godina studija** | [ ]  1. | [ ]  2. | [ ]  3. | [x]  4. | [ ]  5. |
| **Semestar** | [x]  zimski[ ]  ljetni | [x]  I. | [ ]  II. | [ ]  III. | [ ]  IV. | [ ]  V. | [ ]  VI. |
| **Status kolegija** | [ ]  obvezni kolegij | [x]  izborni kolegij | [ ]  izborni kolegij koji se nudi studentima drugih odjela | **Nastavničke kompetencije** | [x]  DA[ ]  NE |
| **Opterećenje**  | 30 | **P** | 15 | **S** | 0 | **V** | **Mrežne stranice kolegija** | [ ]  DA [x]  NE |
| **Mjesto i vrijeme izvođenja nastave** | 101, čet., 15-17 | **Jezik/jezici na kojima se izvodi kolegij** | Hrvatski |
| **Početak nastave** | /točan datum početka nastave/ 7.10.2021. | **Završetak nastave** | /točan datum završetka nastave/ 25.1.2022. |
| **Preduvjeti za upis** |  |
|  |
| **Nositelj kolegija** | prof. dr. sc. Dražen Maršić |
| **E-mail** | drazen.marsic66@gmail.com | **Konzultacije** | srijeda, 15-16 h |
| **Izvođač kolegija** | prof. dr. sc. Dražen Maršić |
| **E-mail** | drazen.marsic66@gmail.com | **Konzultacije** |  |
| **Suradnici na kolegiju** |  |
| **E-mail** |  | **Konzultacije** |  |
| **Suradnici na kolegiju** |  |
| **E-mail** |  | **Konzultacije** |  |
|  |
| **Vrste izvođenja nastave** | [x]  predavanja | [x]  seminari i radionice | [ ]  vježbe | [ ]  obrazovanje na daljinu | [ ]  terenska nastava |
| [ ]  samostalni zadaci | [ ]  multimedija i mreža | [ ]  laboratorij | [x]  mentorski rad | [ ]  ostalo |
| **Ishodi učenja kolegija** | Razvijanje specijaliziranog znanja o rimskoj oficijelnoj, a posebice carskoj skulpturi, razvoju javnoga i privatnog portreta te tipovima odjeće i obuće na istočnom Jadranu u svrhu ovladavanja metodologijom samostalnoga znanstvenog rada na tom području. |
| **Ishodi učenja na razini programa** | Razvijanje znanja iz ovoga kolegija važan je segment u ovladavanju brojnim sastavnicama iz rimske arheologije i umjetnosti u provinciji Dalmaciji, a posebice onima koje se vežu uz proučavanje recepcije mode, odijevanja, stila izrade i kulta carske obitelji. |
|  |
| **Načini praćenja studenata** | [x]  pohađanje nastave | [ ]  priprema za nastavu | [ ]  domaće zadaće | [x]  kontinuirana evaluacija | [ ]  istraživanje |
| [ ]  praktični rad | [ ]  eksperimentalni rad | [x]  izlaganje | [ ]  projekt | [x]  seminar |
| [ ]  kolokvij(i) | [ ]  pismeni ispit | [x]  usmeni ispit | [ ]  ostalo: |
| **Uvjeti pristupanja ispitu** | Pohađanje nastave u iznosu od 70 % i održan seminarski rad |
| **Ispitni rokovi** | [x]  zimski ispitni rok  | [ ]  ljetni ispitni rok | [x]  jesenski ispitni rok |
| **Termini ispitnih rokova** |  |  |  |
| **Opis kolegija** | Klasična arheologija I izborni je i specijalistički kolegij koji obrađuje rimsku skulpturu, portret i nošnju na istočnom Jadranu. Portret je zacijelo jedan od najzanimljivijih fenomena antičke civilizacije i u posljednjih je nekoliko desetljeća gurnut u središte zanimanja najutjecajnijih arheoloških škola u Europi. Njegovo značenje nadilazi područje povijesti antičke umjetnosti ili klasične arheologije i ulazi u ono što nazivamo kulturna povijest. U uvodnom dijelu kolegija razmatraju se počeci individualnog ili fizionomijskog portreta unutar helenističke umjetnosti, njegova recepcija na tlu antičke Italije, kao i mjesto u umjetnosti kasne republike. Zatim se obrađuju sljedeće tematske cjeline: fenomen rađanja carskog portreta, nizanje kopija prema prototipovima (portretni tipovi) i uloga novca u tom procesu, metoda istraživanja frizure (položaj, raspored i nizanje ili “brojanje pramenova”), postanak i najvažniji primjeri carskih statuarnih grupa, metodološka uporišta za grupiranje portreta careva i njihovih rođaka ili tipologiju (modni i fizionomijski kriteriji), sastavljanje i razgraničavanje portretnih tipova (liste replika), rekonstrukcija nacrta prototipova i njihova interpretacija, običaj damnatio memoriae. Posljednje poglavlje kolegija bavi se recepcijom carske ikonografije među svim društvenim slojevima i etničkim grupacijama (fenomen zeitgesicht) kroz primjere u privatnoj statuarnoj portretistici i nadrobnoj plastici. Posebno se obrađuje muška i ženska građanska i negrađanska odjeća i svi njihovi pojavni oblici (načini drapiranja). |
| **Sadržaj kolegija (nastavne teme)** | 1. Uvod – sadržaj, metodologija i literatura2. Muška rimska nošnja 13. Muška rimska nošnja 24. Muška rimska nošnja 35. Ženska rimska nošnja 6. Rimska obuća7. Metodologija istraživanja carskog i privatnog portreta: Augustovi portreti8. Portretni tipovi julijsko-klaudijevskih careva 19. Portretni tipovi julijsko-klaudijevskih careva 210. Portretni tipovi prijelaznih i flavijevskih careva11. Portretni tipovi Trajana i Hadrijana 12. Portretni tipovi careva Antonina13. Portretni tipovi prijelaznih careva i severskih careva14. Tetrarhijska portretistika15. Dioklecijanova portretistika*Seminari:*1. Naronitanski akefalni kipovi atribuirani Augustu i Tiberiju2. Naronitanski akefalni kipovi u herojskoj polunagosti3. Isejski akefalni carski kipovi |
| **Obvezna literatura** | N. CAMBI, Imago animi. Antički portret u Hrvatskoj, Split 2000.Antički portret u Jugoslaviji, Beograd 1987. (katalog izložbe; odabrana poglavlja).S. SCHÖNAUER, Odjeća, obuća i nakit u antičkoj Dalmaciji na spomenicima iz Arheološkog muzeja u Splitu, VAHD, 93/2000, Split 2001, 223-515.N. CAMBI, Kiparstvo rimske provincije Dalmacije, Split 2005.N. CAMBI, Antika. Povijest umjetnosti u Hrvatskoj II, Zagreb 2002. (odabrana poglavlja)N. CAMBI – M. KOLEGA, Antički portret u Dalmaciji i Istri, Zadar 1990. (katalog izložbe).M. KOLEGA, Rimska portretna plastika iz zbirke Danieli u Arheološkom muzeju u Zadru, Diadora, 11, 1989, 159-222.I. ČREMOŠNIK, Nošnja na rimskim spomenicima u Bosni i Hercegovini, GZM, n. s. 18, 1963, 103-125. |
| **Dodatna literatura**  | E. MARIN – M. VICKERS, The Rise and the Fall of an Imperial Shrine. Roman Sculpture from the Augusteum at Narona, Narona 6, Split 2004 (katalog izložbe).E. MARIN – A. CLARIDGE – M. KOLEGA – I. RODA, Le cinque sculture inedite (nn. 5, 9-12): Giulia (?), Lucio e Gaio Cesare, Germanico, Druso e le ultime frammentarie dell'Augusteum di Narona, Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia, 80, 2007-2008, Vatikan, 2008, 341-392. (= Skulpture iz Augusteuma Narone (neizložene i neobjavljene 2004\*), Histria Antiqua, 18/2, Pula, 2009, 9-34).W. FUCHS, Griechische Sculptur, München 1983 (3. izd.).R. R. R. SMITH, Hellenistic Sculpture, London 1995.D. E. E. KKEINER, Roman Sculpture, New Haven – London 1992.N. CAMBI, Jedan antički portret iz Arheološkog muzeja u Zadru i recepcija stila rimskog republikanskog portreta na istočnoj obali Jadrana, Diadora, 13, 1991, 103-138.N. CAMBI, Kasnoantička ženska glava iz Konjica i fenomen fizionomijskih karakteristika kao izraza određenog vremena, RFFZd, 33(21)/1993-94, 83-92.M. KOLEGA, Damnatio memoriae u rimskoj portretnoj umjetnosti: Domicijan/Nerva u Ninu, Diadora, 14, 1992, 59-75.M. KOLEGA, Carski kipovi julijevsko-klaudijevske dinastije u Enoni, Histria Antiqua, 4, 1998, 85-91.D. MARŠIĆ, Female fashion on late Antique monuments from Salona (3rd–4th c. AD), Akti XII. Međunarodnog kolokvija o rimskoj provincijalnoj umjetnosti, Pula 23.-28. V. 2011., Pula, 2014, 203-210.D. MARŠIĆ, Fragment Vespazijanove glave iz Arheološkog muzeja Zadar, *Diadora*, 26-27 (Batovićev zbornik), Zadar, 2013, 477-508.D. MARŠIĆ, O ikonografiji i atribuciji salonitanskog lorikata*, Tusculum*, 7, Solin, 2014, 7-25.D. MARŠIĆ, Studije o isejskoj carskoj skupini (I) – Cirijak iz Ankone, *Issa* i *Providentia Augusta*, *Tusculum* 10/1, Solin 2017, 7-17.D. MARŠIĆ, **Studije o isejskoj carskoj skupini (II) - Isejski lorikat iz Arheološkoga muzeja u Zagrebu,** *Tusculum* 13, Solin 2020, 7-16.R. MATIJAŠIĆ, Izbor rimske portretne plastike iz zbirki Arheološkog muzeja Istre u Puli, Histria archaeologica, 11-12/1980-1981, 17-25.R. MATIJAŠIĆ, Novi primjeri antičke portretne plastike iz Pule i okolice, Umjetnost na istočnoj obali Jadrana u kontekstu europske tradicije, Rijeka 1993, 47-52.R. MATIJAŠIĆ, I ritratti romani in Istria, AAAd, 44, 1998, 33-56.N. CAMBI, Dvije antičke glave iz Epidaura, Zbornik Narodnog muzeja u Beogradu, 8, 1975, 153-162.N. CAMBI, Two Heads of Tetrarchic Period from Diocletian's Palace at Split, Archaeologia Iugoslavica, 17, 1976, 23-28.N. CAMBI, Tri carska portreta iz Osora, Izdanja HAD-a, 7, Split 1982, 85-98.N. CAMBI, Zwei Vespasians-Porträts aus Dalmatien, Boreas, 7, 1984, 82-88N. CAMBI, Un contributo alla ritrattistica dell'imperatrice Plautilla, Ritratto ufficiale e ritratto privato, Roma 1988, 221-227.N. CAMBI, Dva ranocarska dječačka portreta iz Salone, ARR, 11, 1988, 115-132.N. CAMBI, Dvije antičke glave iz Plomina, Histria archaeologica, 20-21, 1989-1990, Pula 1995, 91-104.N. CAMBI, Novi portret cara Trajana s otoka Cresa, ARR, 12, 1996, 71-81.N. CAMBI, Svetište (Augusteum) u Oneu (Oneum), RFFZd, 35(22)/1995-96, 1997, 71-81.N. CAMBI, Odjeci Skopasa i Lizipa na skulpturama Herakla iz Dalmacije, RFFZd, 23(10)/M. ABRAMIĆ, Antiken kopien griechischer Skulpturen in Dalmatien, Beiträge zur alteren europäischen Kulturgeschichte, I, Festschrift für Rudolf Egger, Klagenfurt 1952, 303-326.N. CAMBI, Atička skulptura u Arheološkoj zbirci Franjevačkog samostana u Sinju, Kačić, 17, 1985, 415-433.M. BERGMANN – P.ZANKER, Damnatio memoriae unbearbitete Nero und Domitianportrats. Zur Ikonographie der flavisschen Kaiser und des Nerva, JDI, 96, 1981, 317-412.P. ZANKER, Herrscherbild und Zeitgesicht, Römisches Porträt – Wege zur Erforschung eines gesellschaftlichen Phänomens, Wissenschaft. Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin, 2-3, 1982, 307-312.M. WEGNER, Datierung römischer Haartrachten, AA, 53, 1938, 275-327.M. WEGNER, Die Herrscherbildnisse in antoninischer Zeit, Das römische Herrscherbild, II/4, Berlin 1939.K. WESSEL, Römische Frauenfrisuren von der Severischen bis zur Konstantinischen zeit, AA, 61-62/1946-47, 62-76.M. WEGNER, Hadrian. Plotina, Marciana, Matidia, Sabina, Das römische Herrscherbild, II/3, Berlin 1956.H. B. WIGGERS – M.WEGNER, Caracalla, Geta, Plautilla. Macrinus bis Balbinus, Das römische Herrscherbild, III/1, Berlin 1971.M. WEGNER – J. BRACKER – W. REAL, Gordianus III bis Carinus, Das römische Herrscherbild, III/3, Berlin 1979.K. STEMMER, Untersuchungen zur Typologie, Chronologie und Ikonographie der Panzerstatuen, Berlin 1978.D. BOSCHUNG, Die Bildnistypen der iulisch-claudischen Kaiserfamilie: ein kritischer Forschungsbericht, Journal of Roman Archaeology, 6, 1993, 39-79.D. BOSCHUNG, Die Bildnisse des Traian, Traian in Germanien, Traian im Reich, Bericht des dritten Saalburgkolloquiums, Saalburg-Schriften 5 (ed. E. Schallmayer), 1999, 137-144.D. BOSCHUNG, Gens Augusta. Untersuchungen zu Aufstellung, Wirkung und Bedeutung der Statuengruppen des julisch-claudisch Kaiserhauses (Monumenta artis Romanae, 32), Mainz am Rhein 2002.M. BORDA, 1972 - La scultura di eta romana ad Aquileia, AAA, I/1, 1972, 59-89.H. BORN – K. STEMMER, Damnatio memoriae. Das Berliner Nero-Porträt, Band V, Sammlung Axel Guttmann, 1996.G. DALTROP - U. HAUSMANN - M. WEGNER, Die Flavier. Vespasian, Titus, Domitian, Nerva, Iulia Titi, Domitilla, Domitia, Das rőmische Herrscherbild II/1, Berlin 1966.K. FITTSCHEN – P. ZANKER, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom, Band III, Kaiserinnen- und Prinzessinnenbildnisse, Mainz am Rhein 1983.K. FITTSCHEN – P. ZANKER, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom, Band I, Kaiser- und Prinzenbildnisse, Mainz am Rhein 1985.S. WOOD, Roman Portrait Sculpture 217-260 A.D. The Transformation of an Artistic Tradition, Leiden 1986.K. FITTSCHEN, Die Bildnistypen der Faustina minor und die Fecunditas Augustae, Göttingen 1982.M. BIEBER, Roman palliati. Roman Men in Greek Himation, Proceedings of American Philosophical Society, 103, 1959, 374-447.H. R. GOETTE, Studien zu römischen Togadarstellungen, Mainz am Rhein 1990.F. KOLB, Römische Mäntel - paenula, lacerna, μανδύη, RM, 80/1, 1973, 69-162.L. BONFANTE WARREN, Roman Costumes - A Glossary and Some Etruscan Derivations, ANRW, I/4, 1973, 584-614.The World of Roman Costume, Madison - Wisconsin 2001. (2. ed.) |
| **Mrežni izvori**  |  |
| **Provjera ishoda učenja (prema uputama AZVO)** | Samo završni ispit |  |
| [ ]  završnipismeni ispit | [ ]  završniusmeni ispit | [ ]  pismeni i usmeni završni ispit | [ ]  praktični rad i završni ispit |
| [ ]  samo kolokvij/zadaće | [ ]  kolokvij / zadaća i završni ispit | [ ]  seminarskirad | [x]  seminarskirad i završni ispit | [ ]  praktični rad | [ ]  drugi oblici |
| **Način formiranja završne ocjene (%)** | 40% seminarski rad, 60% završni usmeni ispit |
| **Ocjenjivanje kolokvija i završnog ispita (%)** | 50% | nedovoljan (1) |
| 60% | dovoljan (2) |
| 70% | dobar (3) |
| 80% | vrlo dobar (4) |
| 90% | izvrstan (5) |
| **Način praćenja kvalitete** | [x]  studentska evaluacija nastave na razini Sveučilišta [ ]  studentska evaluacija nastave na razini sastavnice[ ]  interna evaluacija nastave [x]  tematske sjednice stručnih vijeća sastavnica o kvaliteti nastave i rezultatima studentske ankete[ ]  ostalo |
| **Napomena /****Ostalo** | Sukladno čl. 6. *Etičkog kodeksa* Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju, „od studenta se očekuje da pošteno i etično ispunjava svoje obveze, da mu je temeljni cilj akademska izvrsnost, da se ponaša civilizirano, s poštovanjem i bez predrasuda“. Prema čl. 14. *Etičkog kodeksa* Sveučilišta u Zadru, od studenata se očekuje „odgovorno i savjesno ispunjavanje obveza. […] Dužnost je studenata/studentica čuvati ugled i dostojanstvo svih članova/članica sveučilišne zajednice i Sveučilišta u Zadru u cjelini, promovirati moralne i akademske vrijednosti i načela. […] Etički je nedopušten svaki čin koji predstavlja povrjedu akademskog poštenja. To uključuje, ali se ne ograničava samo na: - razne oblike prijevare kao što su uporaba ili posjedovanje knjiga, bilježaka, podataka, elektroničkih naprava ili drugih pomagala za vrijeme ispita, osim u slučajevima kada je to izrijekom dopušteno; - razne oblike krivotvorenja kao što su uporaba ili posjedovanje neautorizirana materijala tijekom ispita; lažno predstavljanje i nazočnost ispitima u ime drugih studenata; lažiranje dokumenata u vezi sa studijima; falsificiranje potpisa i ocjena; krivotvorenje rezultata ispita“.Svi oblici neetičnog ponašanja rezultirat će negativnom ocjenom u kolegiju bez mogućnosti nadoknade ili popravka. U slučaju težih povreda primjenjuje se [*Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata/studentica Sveučilišta u Zadru*](http://www.unizd.hr/Portals/0/doc/doc_pdf_dokumenti/pravilnici/pravilnik_o_stegovnoj_odgovornosti_studenata_20150917.pdf).U elektronskoj komunikaciji bit će odgovarano samo na poruke koje dolaze s poznatih adresa s imenom i prezimenom, te koje su napisane hrvatskim standardom i primjerenim akademskim stilom.U kolegiju se koristi Merlin, sustav za e-učenje, pa su studentima/cama potrebni AAI računi. */izbrisati po potrebi/* |

1. Riječi i pojmovni sklopovi u ovom obrascu koji imaju rodno značenje odnose se na jednak način na muški i ženski rod. [↑](#footnote-ref-1)