



Matični odbor za područje društvenih znanosti - polje ekonomije

KLASA: 025-08/24-04/11
URBROJ: 355-06-04-24-47
Zagreb, 14. svibnja 2024.

Republika Hrvatska SVEUČILIŠTE U ZAGREBU REKTORAT			
Primaljeno:	27/5/2024	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	602-04/24-01/40	Prilog	
Ured. broj	355-06-04-24-01	Vrijed.	

Prema dostavnoj listi

PREDMET: Smjernice rada Matičnog odbora za područje društvenih znanosti – polje ekonomija - Dostavlja se

Sukladno članku 90. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) Matični odbor u području društvenih znanosti – polje ekonomija (dalje: Matični odbor), na sjednici 14. svibnja 2024. godine razmotrio je sljedeću problematiku te jednoglasno utvrdio smjernice za svoj rad. U svim aspektima primjenjuju se relevantni pravilnici i zakoni, te se gdje god postoji nedoumica o evaluaciji kandidata ili dokumentacije, primjenjuje članak 3. Ustava Republike Hrvatske koji jednakost smatra najvišom vrednotom ustavnog poretka Republike Hrvatske i temelj za tumačenje Ustava.

U cilju transparentnosti rada Matičnog odbora, smjernice za rad dostavljaju se institucijama uz koje se vezuje rad Matičnog odbora. Ako stranka u postupku traži drugačije postupanje od onog navedenog u smjernicama, potrebno je to izričito navesti u odluci sveučilišta ili fakulteta ili znanstvenog instituta koja se dostavlja Matičnom odboru uz obrazloženje zahtjeva, a Matični odbor će odlučiti hoće li postupiti sukladno članku 55. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) koji pretpostavlja da se postupak prekine dok nadležno javnopravno tijelo ne riješi pitanje vezano uz konkretnu primjenu drugačijeg postupanja.

Problematika:

RAČUNANJE ROKA ZA DONOŠENJE ODLUKE MATIČNOG ODBORA I POSTUPANJE VEZANO UZ DOSTAVLJANJE UREDNE DOKUMENTACIJE

Prema Pravilniku o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora (NN 3/2024), rok za donošenje odluke računa se uzevši u obzir sljedeće:

- Sukladno članku 2. stavku 3., rok od 60 dana za donošenje odluke računa se od dana dostave uredne dokumentacije.
- Sukladno članku 11. stavak 2., matični odbor može vratiti stručnom povjerenstvu mišljenje na dopunu najviše dva puta uz obvezni naputak kojim se određuje na koji način i u čemu te u kojem je roku stručno povjerenstvo dužno dopuniti mišljenje.
- Sukladno članku 9., uz inicijalno mišljenje stručnog povjerenstva, kao i uz svaku dopunu mišljenja stručnog povjerenstva, potrebno je dostaviti pripadajuću odluku senata, fakultetskog ili akademijskog vijeća odnosno znanstvenog vijeća kojom se ono usvaja.
- Datum dostave uredne dokumentacije je datum zaprimanja uredne dokumentacije u stručnoj službi koja obavlja administrativne poslove za Matični odbor (čl. 17. st. 1.) za koju Matični odbor utvrdi da dostavljena dokumentacija uredna te ne treba dopune sukladno članku 11. stavak 2.
- Temeljem dokumentacije dostavljene nakon drugog puta traženja nadopune dokumentacije, Matični odbor će donijeti jednu od sljedećih odluka:
 - Ako Matični odbor smatra da, temeljem dostavljenih dokumenata, može donijeti odluku o tome ispunjava li kandidat propisane kriterije, Matični odbor će provjeriti navode u dokumentaciji te utvrditi ispunjava li nastavnik odnosno znanstvenik propisane kriterije.



- b. Ako Matični odbor smatra da dostavljena dokumentacija i nakon drugog zahtjeva za nadopunom nije uredna na način da temeljem nje može donijeti odluku o tome ispunjava li kandidat propisane kriterije, Matični odbor može postupiti po članku 73. stavku 2. Zakona o općem upravnom postupku te podnesak odbaciti.

Obrazloženje:

Članak 2. u stavku 2. Pravilnika o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora definira rok od 60 dana za odluku Matičnog odbora. No, isti članak u stavku 3. definira da rok se računa od dana dostave uredne dokumentacije. S obzirom da članak 11. u stavku 2. predviđa mogućnost dopune neuredno dostavljene dokumentacije, rok može teći tek nakon što Matični odbor nema primjedbi na dostavljenu dokumentaciju, a koja se sastoji od svih uredno pripremljenih i dostavljenih dokumenata definiranih člankom 9. i 10 Pravilnika o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora. Temeljem dostavljene dokumentacije, sukladno članku 90. stavak 1., članku 40. stavak 9. te članku 43. stavak 8. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22), Matični odbor donosi odluku kojom utvrđuje ispunjavali li predloženi kandidat definirane kriterije.

S obzirom da Pravilnik o ustroju, nadležnosti i radu matičnih odbora u članku 11. stavak 2. propisuje da se može najviše dva puta tražiti dopuna mišljenja te da članak 90. stavak 2. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) navodi da odluke Matičnog odbora predstavljaju upravni akt, ako i nakon druge nadopune dokumentacije Matični odbor smatra da dokumentacija nije uredna, Matični odbor će odlučiti o primjeni Zakona o općem upravnom postupku koji u članku 73. navodi da se podnesak može odbaciti kada podnesak sadržava nedostatak koji onemogućuje postupanje po podnesku, odnosno ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, te da ako se nedostatak ne ukloni u definiranom roku.

Problematika:

ZNANSTVENI DOPRINOS RADA I PRISTUPNIKA

Sukladno uputi Matičnog odbora za područje društvenih znanosti – polje ekonomije od 9. studenog 2018. godine (Klasa: 640-03/187-01/0036; URBROJ: 355-06-04-18-0002), gdje se navodi da je potrebno dostaviti podatke u tabličnom prikazu, utvrđuje se sljedeće:

- a) U dijelu obrazloženja znanstvenog doprinosa rada, potrebno je izričito navesti znanstveni doprinos rada području društvenih znanosti – polju ekonomije, a sukladno članku 17. stavku 19. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN28/17,72/19,21/21,111/222) Dakle, stručno povjerenstvo treba argumentirati na koji konkretno način rad ostvaruje originalni znanstveni doprinos i pripada znanstvenom polju u kojemu se pristupnik bira.
- b) Dio „*znanstveni doprinos pristupnika*“ potrebno je zamijeniti s „*doprinos pristupnika izradi rada*“, a gdje je potrebno navesti na koji je konkretan način pristupnik doprinio izradi rada, a što je pristupnik dužan dostaviti povjerenstvu u okviru dokaza propisanih člankom 40. stavkom 5. i člankom 43. stavkom 4. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22). Povjerenstvo samostalno, ili na zahtjev Matičnog odbora, može tražiti provjeru navoda od strane ostalih autora na radu ili dostavljanje dodatnih dokaza od strane pristupnika.

Obrazloženje:

Sukladno članku 17. stavku 19. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN28/17,72/19,21/21,111/222), rad koji se uzima u obzir mora pripadati znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira te je stoga potrebno jasno navesti znanstveni doprinos polju ekonomije. S obzirom da se sagledava znanstveni doprinos rada, doprinos pristupnika se sagledava kroz doprinos izradi rada.



Problematika:

VREDNOVANJE RADA KOJI JE PRIHVAĆEN ZA OBJAVLJIVANJE

Ako se u procjeni ispunjavanja kriterija uzima u obzir i znanstveni rad sukladno članku 17. stavku 16. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, potrebno je u potvrdi uredništva jasno navesti da je rad prošao neovisnu recenziju rada (engl. *peer review*) te da je prihvaćen za objavu kao znanstveni rad. Također, s obzirom da rad nije objavljen, već prihvaćen za objavu, potrebno je dostaviti i rad ili poveznicu na rad kao dokaz o ispunjavanju kriterija.

Obrazloženje:

Sukladno članku 17. stavku 16. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN28/17,72/19,21/21,111/222), jedan rad se može priznati na temelju potvrde uredništva o prihvaćenosti za objavljivanje. Članak 17. stavak 2. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja navodi da se pod pojmom znanstveni rad smatra rad objavljen ili prihvaćen za objavljivanje u znanstvenoj publikaciji s neovisnom recenzijom, a ne uredničkom recenzijom. Sukladno tome, potrebno je dostaviti potvrdu uredništva kao i omogućiti Matičnom odboru pristup cjelovitom tekstu rada.

Problematika:

RADOVI KOJE JE PRISTUPNIK OBJAVIO ALI SE NE BODUJU U IZVJEŠĆU

Radovi koje je pristupnik objavio i koji nisu vrednovani u ranijim izborima, a koji se ne vrednuju u ovom izboru, navode se u zasebnom popisu radova koji su objavljeni u razdoblju od posljednjeg izbora, ali se ne vrednuju. Rad koji stručno povjerenstvo odluči ne vrednovati, ne može se vrednovati niti za jedan kriterij izbora kandidata.

Obrazloženje:

U članku 17. stavak 19. Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, u izvješću se navode svi pristupnikovi radovi, a ocjenjuju se i kategoriziraju samo radovi koji nisu ocijenjeni odnosno bodovani u ranijim izborima u znanstvena zvanja. Članak 17. također navodi ograničenja zbog kojih se određeni radovi ne vrednuju te takve radove stručno povjerenstvo nije dužno obrazlagati. Stoga, ako rad se ne vrednuje zbog ograničenja definiranih Pravilnikom o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, ne može se vrednovati niti za jedan kriterij izbora.

Problematika:

PODJELA ZNANSTVENIH ČASOPISA U KVARTILE

Prilikom kategorizacije rada u kvartile, potrebno je da predmetna kategorija koja je najpovoljnija za pristupnika pripada znanstvenom polju u kojemu se pristupnik bira.

Obrazloženje:

Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN28/17,72/19,21/21,111/222) u članku 17. stavak 4. navodi da se rangiranje u kvartale utvrđuje prema izvješću o citiranosti JCR ili SJR za predmetnu kategoriju (*Subject Category*) koja je najpovoljnija za pristupnika. No, u članku 17. stavak 19. navodi da rad mora pripadati znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira. Stoga, predmetna kategorija koja se uzima u obzir treba biti najpovoljnija za pristupnika, ali u znanstvenom polju u kojem se pristupnik bira.

Problematika:

**PROVOĐENJE IZBORA ZA NASLOVNOG NASTAVNIKA,
NASLOVNOG ZNANSTVENIKA I NASLOVNOG SURADNIKA**

S obzirom da članak 54. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti navodi mogućnost angažiranja naslovnog nastavnika, naslovnog znanstvenika i naslovnog suradnika, te izričito navodi da treba ispunjavati kriterije



za izbor na znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, znanstveno, nastavno ili suradničko mjesto, u svim aspektima primjenjuju se isti kriteriji. Sukladno tome, primjenjuju se isti kriteriji po svim aspektima, uključujući i aspekte vezane uz provođenje izbora i reizbora na pet godina, kao i rok od pet godina za pokretanje postupka, propisano člankom 41. stavak 1. te člankom 42. stavak 1. i stavak 4. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti.

Obrazloženje:

Zakon u članku 53. regulira izbore za naslovnog nastavnika, naslovnog znanstvenika i naslovnog suradnika uz navođenje da je ključna razlika u ostvarivanju, odnosno ne ostvarivanju, radnog odnosa, te navodi u stavku 2. da treba ispunjavati kriterije za izbor na određeno radno mjesto. Sukladno tome, u svim elementima se utvrđuju isti uvjeti kako se ne bi dovelo pojedince u mogući neravnotežan položaj u odnosu na sve ostale koji prolaze iste procese.

Problematika:

ZAPOŠLJAVANJE NA SLOBODNO RADNO MJESTO

Kod zapošljavanja na slobodno radno mjesto, Matičnom odboru u području društvenih znanosti – polje ekonomije institucija predlagatelja treba dostaviti Odluku o provedbi postupka izbora na radno mjesto te raspisivanju javnog natječaja, čiji je sastavni dio odluka o imenovanju stručnog povjerenstva.

Obrazloženje:

Sukladno Zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022):

- a) Članak 2. stavak 3. navodi da se djelatnost visokog obrazovanja obavlja kao javna služba, neovisno o osnivaču.
- b) Članak 7. u stavku 1. navodi da se visoko učilište osniva kao javno ili privatno visoko učilište, dok u stavku 2. navodi da javno visoko učilište osniva Republika Hrvatska zakonom, dok javni fakultet osniva se odlukom sveučilišta. U stavku 4. navodi se da privatno visoko učilište osniva fizička ili pravna osoba. Članak 30. navodi da se znanstveni institut osniva kao javni, kojeg osniva Republika Hrvatska, ili privatni, kojeg osniva fizička ili pravna osoba.
- c) Članak 40. stavak 1. navodi da se na slobodno radno mjesto na javnom visokom učilištu i institutu zapošljava u postupku pokrenutim javnim natječajem. Stavak 2. se referira na stavak 1. te opisuje donošenje i sadržaj odluke za javni natječaj iz stavka 1. Stavak 3. se referira na stavak 2. te definira sastav stručnog povjerenstva. No, stavak 4. navodi da javni natječaj za izbor na slobodno radno mjesto treba objaviti uz definirani rok za prijavu, i taj stavak ne ograničava objavu na javna visoka učilišta niti javne institute te se smatra obvezujućim i za privatne.

Sukladno Pravilniku o ustroju, nadležnosti i načinu rada matičnih odbora (NN 3/2024):

- a) Članak 2. stavak 1. navodi da matični odbor utvrđuje ispunjava li pristupnik kriterije u postupku zapošljavanja na slobodno radno mjesto, izbor u naslovnog nastavnika ili znanstvenika, izbor na više radno mjesto ili reizbor na postojeće radno mjesto na sveučilištu, fakultetu i znanstvenom institutu.
- b) U članku 2. stavku 2. navodi da matični odbor donosi odluku kojom se utvrđuje ispunjavanje kriterija pristupnika na natječaj za izbor na slobodno radno mjesto ili ispunjavanju kriterija za izbor na hijerarhijski više radno mjesto, odnosno za reizbor na postojeće radno mjesto. Dakle, izričito se zahtjeva utvrđivanje ispunjavanja kriterija pristupnika u procesu natječaja za izbor na slobodno radno mjesto.

Dakle, s obzirom da Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti u članku 90. stavak 1. navodi da matični odbor utvrđuje ispunjava li nastavnik odnosno znanstvenik kriterije u postupku zapošljavanja na slobodno radno mjesto, neovisno o osnivaču institucije koja je uputila predmet Matičnom odboru, u skladu s člankom 3. Ustava, Matični odbor primjenjuje jednakost postupanja za sve kandidate, neovisno o karakteristikama osnivača institucije koja je uputila predmet Matičnom odboru.



REPUBLIKA HRVATSKA
NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKO OBRAZOVANJE, ZNANOST I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

Smjernice su javno dostupne na web stranici <https://www.azvo.hr/strucna-i-radna-tijela/matini-odbori-2/>, a Matični odbor ljubazno moli da Sveučilišta iste proslijede svim sastavnicama na kojima se provode postupci reizbora i izbora u području društvenih znanosti, znanstvenom polju ekonomije.

S poštovanjem,

Predsjednik Matičnog odbora

Prof. dr. sc. Goran Vlašić



Dostaviti:

Hrvatsko katoličko sveučilište
Libertas međunarodno sveučilište
Sveučilište Algebra
Sveučilište J. Dobrile u Puli
Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku
Sveučilište Sjever
Sveučilište u Dubrovniku
Sveučilište u Rijeci
Sveučilište u Slavanskom Brodu
Sveučilište u Splitu
Sveučilište u Zadru
Sveučilište u Zagrebu
Sveučilište VERN'