

## OECONOMICA JADERTINA - UPUTE RECENZENTIMA

- Profesionalna je čast biti pozvan pregledati znanstveni rukopis za recenziju. Molimo vas da ovaj posao ozbiljno shvatite. Ugled časopisa dijelom ovisi i o recenziji.
- Budite kritični. Uredniku je jednostavnije izmijeniti vrlo kritične komentare, nego one povoljne.
- Potkrijepite svoju kritiku konkretno se referirajući na tekst rada ili objavljenu literaturu. Neodređeni komentari nisu korisni.
- Ne ponavljajte informacije iz rada, poput naslova i imena autora, budući da se to već pojavljuje drugdje u obrascu za recenziju.
- Provjerite ciljeve i djelokrug časopisa kako bi vaši komentari bili u skladu s pravilima časopisa.
- Dajte jasnu preporuku. Nemojte napisati: „Prepustit ću odluku uredniku“, osim ako ste doista nesigurni u svoju preporuku.
- Numerirajte svoje komentare tako da se autori lako mogu referirati na njih.
- Budite određeni – uputite na broj retka ili na određene dijelove teksta u kojima smatrate promjene potrebnim.
- Pazite da ne otkrijete svoj identitet komentarima ili nazivom datoteke svog izvješća ako ga pošaljete u Word formatu.
- Prvo pročitajte sažetak kako biste provjerili je li smisleno ono što autori navode i je li razumljivo napisano. Neki rukopisi uključuju izvrsno napravljen posao i zanimljiva zapažanja, ali su toliko loše napisani da je teško shvatiti što autor govori. To je relativno čest problem kada autori nisu izvorni govornici engleskog jezika. Ako rukopis izgleda zanimljivo i/ili vrijedno, u tom slučaju rukopis bi trebalo poslati izvornom govorniku ili stručnom prevoditelju na pregled.
- Je li zapažanje zabilježeno u rukopisu nešto novo ili je to rad koji reproducira prethodna opažanja? Jasno je da veća originalnost opažanja znači veću vjerojatnost da će rukopis biti prihvaćen za objavu.
- Provjerite jesu li legende za tablice i slike jasne i pokazuju li tablice i slike istu stvar navedenu u tekstu. Često sadržaj tablice ne mora biti detaljno prikazan u Rezultatima rada.
- Provjerite ima li statistička analiza smisla.
- Pročitajte raspravu i vidite ima li smisla i odražava li podatke navedene u članku. Potražite nepotrebna nagađanja ili neutemeljene zaključke koji se ne baziraju na prikazanim dokazima.
- Je li rukopis koncizan i dobro organiziran? Većina rukopisa koje ja zaprimim mogla bi se skratiti uz poboljšanja.
- Je li kvaliteta slika ili fotografija adekvatna za preciznu reprodukciju?
- Je li autor slijedio upute autorima koje su dio kriterija podnošenja rada časopisu.
- Subjektivno, vjerujete li u autorove tvrdnje ili sumnjate u postojanje dosljedne greške u hipotezi, metodama, analizi podataka itd.? Postoji li mogućnost za znanstvenu prijevaru ili plagijat u rukopisu?

