|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Studij:** | **DIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ** **RUSKOGA JEZIKA I KNJIŽEVNOSTI** | **Godina studija:**  | 1. |
| **Šifra predmeta:** | **Naziv predmeta** | **ECTS** | **Semestar** |
| RUD111  | ***Suvremena ruska književnost***  | 5 | 1. |
| **Akademska godina:** | 2018/2019. | **Jezik izvođenja:** |  ruski jezik, hrvatski jezik | **Razina ishoda učenja:** | 7. |
| **Status predmeta**  | obvezni |
| **Preduvjet upisa:**  |  / |
| **Nositelj:** | Dr. sc. Zdenka Matek Šmit, izv. prof.  |
| **Izvoditelji:** |  ‒ “ ‒ |
| **Organizacija nastave (tjedno):** | **Predavanja** | **Seminari**  | **Vježbe** |
| 2 | 2 | / |
| **Praćenje uspješnosti izvedbe nastave** | Izvještaj o izvedenoj nastavi, studentske ankete. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Cilj predmeta:** | Prvi dio kolegija obuhvaća period ruske književnosti od kraja četrdesetih odnosno ranih pedesetih (1946-1953., doba kasnog staljinizma, kad se napušta kruti normativizam soc. realizma) do početka šezdesetih godina prošlog stoljeća (1953-1965., kada se – u doba Hruščovljeve vladavine – javlja književnost „jugovine“ ili „otapanja“, rus. „ottepel'“). Ciljevi su kolegija studentima dati pregled ruske književnosti od kraja 40-ih do početka 60-ih godina 20. stoljeća te ukazati na zakonitosti umjetničkoga procesa: nakon socijalističkog realizma, zatim tendencija oslobađanja književnosti od apologetskog odnosa prema sovjetskoj društvenoj zbilji (kritike tzv. „teorije beskonfliktnosti“, „lakiranja zbilje“), pedesetih je i početkom šezdesetih uslijedila tematski i žanrovski inovativna *mlada proza.* Drugi dio kolegija obuhvaća period ruske književnosti od šezdesetih do kraja devedesetih godina prošloga stoljeća. Period od početka šezdesetih godina sve do prve pol. osamdesetih (1965-1985) obilježen je takozvanim „brežnjevskim“ zastojem, da bi u doba „perestrojke“ (1985-1991) i suvremenih reformi (1991-1998) nastupila nova, suvremena literarna situacija (pojava postmodernizma i postrealizma). U drugoj polovini 20. stoljeća ruska se književnost grana na službenu sovjetsku književnost, književnost ruske emigracije i alternativnu rusku književnost. Na ovoj, najvišoj razini studija, ciljevi su kolegija studentima dati pregled ruske književnosti od 60-ih do kraja 90-ih godina 20. stoljeća: nakon dinamičnog smjenjivanja tradicionalnog i socijalističkog realizma, modernizma i postmodernizma, na literarnu je scenu stupio novi pravac, postrealizam.  |
| **Opis predmeta** **po cjelinama:**  | **Cjelina:** |
| Cjelina 1: Ruska književnost 50-ih i 60-ih godina 20. stoljeća, ostaci socrealizma i nove tendencije. Nastavak predavanja o postsovjetskoj književnosti (o oslobađanju od apologetskog odnosa prema sovjetskom društvu). „Lakirovka“ i poslije nje – nova strujanja u sovjetskoj/ruskoj književnosti: mlada proza. Analiza odabranih proznih fragmenata. Poetika, društveno-politički kontekst stvaranja. Pasternak, rana poezija i proza. Analiza jedne do dvije pjesme na seminaru. Nastavak predavanja o Pasternakovoj poetici i njegovom značenju u kontekstu ruske i svjetske književnosti; Usporedba s Mandeljštamovom poetikom.Paralelna analiza dviju pjesama – Pasternak i Mandeljštam. Živago, glavnik lik romana *Doktor Živago*. „Živagova“ poezija. Analiza na seminaru.„Živagova“ pjesma „Hamlet“ („Gamlet“). Analiza pjesme na seminaru Pasternakov roman (1946-1955), njegova publikacija u Italiji (1957), Nobelova nagrada (1958) i „odjuga“. Analiza odabranih (fragmenata) poglavlja.  |
| Cjelina 2:  Nabokovljev pogled „sa Zapada“ – negativne kritike *Živaga*. Dvije dijametralno suprotne poetike.*Lolita* kao najava postmodernizma. O postmodernizmu. O Nabokovljevoj poetici – rusko-američki pisac, postmodernistička igra s čitateljem.Analiza odabranih fragmenata romana.  |
| Cjelina 3: Promjene u ruskoj književnosti nastale uslijed destaljinizacije (1956-1968). Tamizdat i samizdat. Mlada proza. Aksjonov. Analiza na seminaru. Književni almanah „Metropol“ – [Альманах](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%85) „Метро́поль“ („МетрОполь“, 1979).Visoka literarizacija proznoga jezika (Bitov). Proza „crnoga vala“ (Ven. Jerofejev, Limonov, Sokolov). Peljevin – najizrazitiji postmodernist. Analiza odabranog teksta na seminaru: *Zigmund u kafiću*. Novi (detabuizirani) izraz: „drukčija“ ili „alternativna“ proza: Sorokin, Vik.Erofejev. T. Tolstoj, Petruševska, Ulicka, Rubina – nove pripovjedačice. Lj. Petruševska, *Chopin i Mendelssohn*. Analiza teksta |
|  Rezimiranje, ponavljanje stečenih znanja o obrađivanim periodima književnosti, s osvrtom na prethodne periode (osobito na avangardu i socrealizam, ali i realizam). Zaključci o razvojnim fazama ruske književnosti.  PONAVLJANJE I PRIPREMA ZA ISPIT |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tjedan** | **Cjelina****predmeta** | **Predavanja i seminari** |
| **Sadržaj**  | **Sati** |
| 1 | 0 |  UVODNI SATI : Predstavljanje kolegija i literature. Upoznavanje s obvezama i načinima rada.  | 2 + 0 |
| 2 | 1 | Ruska književnost 50-ih i 60-ih godina 20. stoljeća, ostaci socrealizma i nove tendencije. Nastavak predavanja o postsovjetskoj književnosti (o oslobađanju od apologetskog odnosa prema sovjetskom društvu). „Lakirovka“ i poslije nje – nova strujanja u sovjetskoj/ruskoj književnosti: mlada proza. Analiza odabranih proznih fragmenata. Poetika, ideologija, društveno-politički kontekst umjetničkog (književnog) stvaranja.  | 2 + 2  |
| 3 | 1 | B. Pasternak, rana poezija i proza. Pasternak. Analiza jedne do dvije pjesme na seminaru. Nastavak predavanja o Pasternakovoj poetici i njegovom značenju u kontekstu ruske i svjetske književnosti; usporedba s Mandeljštamovom poetikom. Paralelna analiza dviju pjesama – B. Pasternak i O. Mandeljštam.  | 2 + 2  |
| 4 | 1 | Živago (Живаго), glavnik lik romana *Doktor Živago* (*Доктор Живаго*). „Živagova“ poezija. „Živagova“ pjesma „Hamlet“ („Гамлет“). Analiza pjesme na seminaru.  | 2 + 2  |
| 5 | 1 | Pasternakov roman (1946-1955), njegova publikacija u Italiji (1957), Nobelova nagrada (1958) i „odjuga“ („оттепель“). Pregled/analiza odabranih (fragmenata) poglavlja.  | 2 + 2  |
| 6 | 2 | Nabokovljev pogled „sa Zapada“ – negativne kritike *Živaga*. Dvije dijametralno suprotne poetike.  Владимир Набоков, *Лолита* – najava postmodernizma. | 2 + 2  |
| 7 | 2 | Владимир Набоков, *Лолита*. O modernizmu i postmodernizmu. O Nabokovljevoj poetici – rusko-američki pisac, postmodernistička igra s čitateljem.Analiza odabranih fragmenta romana.  | 2 + 2  |
| 8 | 2 | Promjene u ruskoj književnosti nastale uslijed destaljinizacije (1956-1968). Tamizdat i samizdat. Mlada proza. Василий Аксёнов. Analiza teksta na seminaru: [*На полпути к луне*](http://www.kulichki.com/moshkow/AKSENOW/luna.txt). Književni almanah „Metropol'“ – [Альманах](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%85) «Метро́поль» («МетрОполь», 1979). | 2 + 2  |
| 9 | 2 | Visoka literarizacija proznoga jezika (Bitov). Proza „crnoga vala“ (Ven. Jerofejev, Limonov, Sokolov). Венедикт Ерофеев, *Москва-Петушки.* | 2 + 2  |
| 10 | 2 | Венедикт Ерофеев, *Москва-Петушки*. Analiza odabranih poglavlja.Peljevin – najizrazitiji postmodernist. Analiza odabranog teksta na seminaru.  | 2 + 2  |
| 11 | 3 | Analiza odabranog teksta na seminaru: ВикторПелевин, *Зигмунд в кафе.*   | 2 + 2  |
| 12 | 3 | Novi (detabuizirani) izraz: „drukčija“ ili „alternativna“ proza. Sorokin, Vik. Jerofejev. Analiza odabranog teksta: Владимир Сорокин, *Хиросима.* | 2 + 2  |
| 14 | 3  | Людмила Петрушевская, *Шопен и Мендельсон*. Analiza teksta.  | 2 + 2  |
| 15 |   | Rezimiranje, ponavljanje stečenih znanja o obrađivanim periodima književnosti, s osvrtom na prethodne periode (osobito na avangardu i socrealizam, ali i realizam). Zaključci o razvojnim fazama ruske književnosti. PONAVLJANJE I PRIPREMA ZA ISPIT  |  0 + 2  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Literatura** | **Obvezna:** |  **Romani, pripovijesti i priče:**  Владимир Владимирович Набоков, *Лолита* ([1955](http://ru.wikipedia.org/wiki/1955)) Борис Леонидович Пастернак, *Доктор Живаго* (1957) Василий Павлович Аксёнов, [*На полпути к луне*](http://www.kulichki.com/moshkow/AKSENOW/luna.txt) (1965)Венедикт Васильевич Ерофеев, *Москва-Петушки* (1973)  Татьяна Никитична Толстая, *Ночь* (1987), *Кыс* (2000) Людмила Стефановна Петрушевская, *Свой круг* (1988, 1999), *Шопен и Мендельсон* (1999) Виктор Oлегович Пелевин, *Зигмунд в кафе* (1998), *Generation «П»* (1999) Владимир Георгиевич Сорокин, *Хиросима* (2002), *День опричника* (2006) Виктор Владимирович Ерофеев, *Хороший Сталин* (2004) **Stručna literatura:** Flaker, A. 1975. *Novija ruska književnost*, u: *Povijest svjetske književnosti*, knjiga 7 (ur. A. Flaker), Zagreb, str. 269-404.Lauer, R. 2009. *Povijest ruske književnosti*, Zagreb.Vojvodić, J. 2012. *Tri tipa ruskog postmodernizma*. Zagreb. Агеносов, В. (ред.) 2001. *Русская литература ХХ века*, I, Moskva **ili** Кременцов, Л. (ред.) 2001. *Русская литература ХХ века*, I, Moskva.Агеносов, В. (ред.) 2001. *Русская литература ХХ века*, II, Moskva **ili**Кременцов, Л. (ред.) 2001. *Русская литература ХХ века*, II, Moskva. Лейдерман, Н. Л., Липовецкий, М. Н., 2006. *Современная русская литература*, том 1. Москва. Лейдерман, Н. Л., Липовецкий, М. Н., 2006. *Современная русская литература*, том 2. Москва.  |
| **Dopunska:** |  **Preporučena stručna literatura:** Jovanović, M. (prir.), 2004. *Antologija ruske priče XX veka*, tom II/1 i 2, Beograd. Lukšić, I., 1998. *Jednostavna istina, ruska pripovijetka 20. stoljeća*, Zagreb.Lukšić, I. 2004. *Treći val. Književnost i život ruske dijaspore posljednjih*  *desetljeća XX. stoljeća, Zagreb*.Medarić, M. 1986. *Od Mašenjke do Lolite*, Zagreb. Oraić Tolić, D. 2011. *Akademsko pismo*, Zagreb. Peruško, I. 2016. *Potemkinovo selo*, antologija kraće ruske proze (post)perestrojke, Zagreb.*Pojmovnik ruske avangarde 1-9*., 1984.-1993. Zagreb.Solar, M. 1977. *Suvremena svjetska književnost*, Zagreb. Solar, M. 2009. *Nakon smrti Sancha Panze*. *Eseji i predavanja o*  *postmodernizmu*, Zagreb. Ugrešić, D. 1989. *Pljuska u ruci. Antologija alternativne ruske proze*,  Zagreb. Užarević, J. 1991. *Kompozicija lirske pjesme (O. Mandeljštam i B.*  *Pasternak)*, Zagreb. Лотман, Ю. M. 1972. *Aнализ поэтического произведения*, Ленинград. **Preporučena memoarska literatura:**Мандельштам, Н. 1970.-1978. *Воспоминания*, u prijevodu: Mandeljštam,  N. 1988. *Strah i nada*, Zagreb, preveo Z. Crnković. **Ostala preporučena literatura:**Service, R. 2014. *Povijest suvremene Rusije. Od carizma do 21. stoljeća*, Zagreb, preveli M. Buble, A. Bunčić i N. Uglješić.    |
| **Pripremni****materijali:** | Literatura (v. gore!), bilješke s predavanja, PowerPoint prezentacije, materijali na web-stranicama Odsjeka |   |
|   |

|  |
| --- |
| **Nastavne metode i način izvođenja predmeta** |
|  Predavanja (u sklopu kojih PowerPoint prezentacije, audio- i video-zapisi) i seminari.  |
| **Izračun ECTS bodova** |
| ***NAPOMENA:*** *Prosječno radno opterećenje studenta/ice za stjecanje 1 ECTS boda = 25 – 30* sati |
| Raspodjela ECTS bodova prema studijskim obvezama (upisati udio u ECTS bodovima za svaku aktivnost tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta): | Pohađanje nastave | 0,5 | Praktični rad |  | Kolokvij\* |   |
| Priprema za predavanje | 0,5 | Referat |  | Pismeni ispit\* | 1,5 |
| Domaće zadaće |   | Seminarski rad |   | Usmeni ispit\*\* | 2 |
| Istraživanje |  | Esej |   | Aktivno sudjelovanje na seminarima | 0,5  |
| Eksperimentalni rad |  | Projekt |  | *(Ostalo upisati)* |  |

*\* Student tijekom semestra može izaći na četiri kolokvija, čime se može osloboditi pismenog ispita. Student je oslobođen pismenog ispita, ako položi sva četiri kolokvija i ako je zadovoljan konačnom ocjenom. U suprotnome student izlazi na pismeni ispit. Student koji nije položio jedan od četiri pismena kolokvija piše na pismenom ispitu samo taj kolokvij. Student koji nije položio dva i više pismena kolokvija piše pismeni ispit.*

*\*\* Svi studenti - i oni koji su oslobođeni pismenog ispita i oni koji nisu - moraju položiti usmeni ispit.*

|  |  |
| --- | --- |
| Ishodi učenja | Po završetku nastave iz navedenog kolegija odnosno nakon položenog ispita student će moći: * supostaviti književna djela i kulturno-povijesno (društveno) okružje;
* izložiti vlastita kritička zapažanja o predmetu na temelju komparativne analize, primjenjive i na druga područja umjetnosti, kao i promišljati o sličnim tendencijama u drugim nacionalnim književnostima;
* demonstrirati vještinu pismenog izražavanja i književno-kritičkog promišljanja pisanjem istraživačkog rada o pročitanim djelima;
* samostalno pripremiti i/li izvesti usmenu prezentaciju uz pomoć audio-vizualnih sredstava.
 |

|  |
| --- |
| **Ocjenjivanje stečenih znanja i vještina** |
| **Formiranje ocjene** | U postotku (od – do) | Ocjena |
|  | 0−59 | 1 (nedovoljan) |
|  | 60−74 | 2 (dovoljan) |
|  | 75−84 | 3 (dobar) |
|  | 85−94 | 4 (vrlo dobar) |
|  | 95−100 | 5 (odličan) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ispiti** | **rokovi** | **vrsta ispita** | **datum održavanja ispita** |
| Zimski (I. termin) | pismeni |  |
| usmeni |  |
| Zimski (II. termin) | pismeni |  |
| usmeni |  |
| Izvanredni  | pismeni |  |
| usmeni |  |
| Ljetni (I. termin) | pismeni |  |
| usmeni |  |
| Ljetni (II. termin) | pismeni |  |
| usmeni |  |
| Jesenski (I. termin) | pismeni |  |
| usmeni |  |
| Jesenski (II. termin) | pismeni |  |
| usmeni |  |

|  |
| --- |
| **Konzultacije** |
| **dan u tjednu** | **vrijeme održavanja** |
| ponedjeljkompetkom | 12-1312-13  |
| **Kontakt informacije** |
| zmatek@unizd.hr200-724 |