

Naziv studija	Kulturna sociologija (diplomski studij); Sociologija (diplomski studij)			
Naziv kolegija	Suvremene sociološke teorije kulture			
Status kolegija	Obvezni (Kulturna sociologija), Izborni (Sociologija; druge studijske grupe diplomske razine)			
Godina	Prva	Semestar	Zimski (II)	
ECTS bodovi	5 (1,5 ECTS nastava, 3,5 ECTS samostalan rad u kolegiju)			
Nastavnik	prof. dr. sc. Vjeran Katunarić (nositelj) mr. sc. Mirko Petrić, v. pred. (izvoditelj nastave predavanja i seminara)			
e-mail	vjeran.katunaric@zg.t-com.hr, mpetric@unizd.hr			
vrijeme konzultacija	prof. dr. sc. Vjeran Katunarić – ponedjeljkom od 15:00-16:00, soba 4 (uz prethodnu najavu elektroničkom poštom) mr. sc. Mirko Petrić - utorkom od 15:00-16:00h, učionica 203 (uz prethodnu najavu elektroničkom poštom)			
Mjesto izvođenja nastave	Učionica 203, utorkom od 17:00 -20:00 (predavanja i seminarske rasprave).			
Oblici izvođenja nastave	Predavanja, seminar, konzultacije.			
Nastavno opterećenje P+S+V	2+1+0			
Način provjere znanja i polaganja ispita	Znanje i vještine stečene radom u kolegiju provjerit će se pisanim i usmenim ispitom. Očekuje se pripremljenost studenata za nastavu po literaturi koja se nalazi u izvedbenom programu te doprinos svakom seminaru (koji se uzima u obzir za završnu ocjenu). Prije izlaska na usmeni ispit potrebno je predati pisani rad na temu po izboru povezanu s građom kolegija, u duljini 4 do 10 x 1800 znakova. Usmeni ispit predstavlja raspravu o onome što je izneseno u pisanom dijelu ispita i cjelini kolegija.			
Početak nastave	26. veljače 2019.	Završetak nastave	4. lipnja 2019.	
Kolokviji	1. termin	2. termin	3. termin	4. termin
Ispitni rokovi	1. termin	2. termin	3. termin	4. termin
	10. lipnja 2019. u 10 sati (soba 204, kabinet)	24. lipnja 2019. u 10 sati (soba 204, kabinet)	10. rujna 2019. u 10 sati (soba 204, kabinet)	24. rujna 2019. u 10 sati (soba 204, kabinet)
Ishodi učenja	Nakon završetka kolegija, studenti/ce će biti sposobni/e: <ul style="list-style-type: none"> • kritički raspraviti postavke autora i tekstova obrađivanih u kolegiju; • povezati ključne postavke analiziranih tekstova sa širim teorijskim pristupom sociološkom proučavanju kulture, s naglaskom na pristup „kulturne sociologije“ u smislu u kojem ga definiraju Alexander i Smith (2003); • primijeniti raspravljane postavke u vlastitom usmenom i pismenom izlaganju. 			
Preduvjeti za upis	Poznavanje društvenih i humanističkih teorijskih pristupa kulturi na razini usvojenosti gradiva nakon preddiplomskog studija sociologije.			
Sadržaj kolegija	Upoznavanje s postavkama odabranih tekstova značajnih za pristup „kulturne sociologije“ (Alexander i Smith, 2003), a povezanih s modernošću i društvenom konstrukcijom „moralnih univerzalija“, politike i civilnog društva, te kontekstualizacija tih tekstova i pristupa njihovih autora/ica u širi kontekst suvremenih socioloških pristupa proučavanju kulture.			

Obvezna literatura	Prema rasporedu čitanja naznačenom u rasporedu seminara.
Dopunska literatura	U dogovoru s predmetnim nastavnikom, zavisno od jezičnih kompetencija i područja interesa.
Internetski izvori	Očekuje se individualno pretraživanje studenta/ica.
Način praćenja kvalitete	Konzultacije o studentskoj percepciji tijeka nastave i zadovoljstvu načinom realizacije nastave (u tijeku semestra). Sveučilišna evaluacija nakon završetka kolegija.
Uvjeti za dobivanje potpisa	Uvjet za dobivanje potpisa i izlazak na ispit je redovito pohađanje nastave (najmanje 70% predavanja i seminara) te aktivno sudjelovanje u seminaru. Očekuje se pripremljenost studenata za nastavu po literaturi koja se nalazi u izvedbenom programu.
Način bodovanja kolokvija/seminara/vježbi /ispita	Ocjena se dodjeljuje na temelju rada u kolegiju (redovitog čitanja seminarske literature i kvalitete sudjelovanja u seminarskim raspravama), pisanog rada te znanja pokazanom na završnom (usmenom) ispitu. Sve komponente rada u kolegiju uzimaju se u obzir pri završnom vrednovanju. Pisani rad jest na temu koju, u dogovoru s nastavnikom, bira sam/a student/ica, a može biti vezana uz određeni problem ili autorsku postavku obrađivanu u kolegiju. Pisani rad treba biti zaokruženi tretman odabrane teme.
Način formiranja konačne ocjene	Ispitna ocjena dodjeljuje se na temelju kvalitete sudjelovanja u seminarskim raspravama, kvalitete pisanog rada te znanja pokazanog na završnom (usmenom) ispitu.
Napomena	Svako prepisivanje, izmišljanje ili krivotvorenje koncepata, ideja ili pisanih materijala smatra se izrazom akademskog nepoštenja. Takvi postupci od strane studenata/ca rezultiraju negativnom ocjenom u kolegiju bez mogućnosti nadoknade ili popravka. U slučaju težih povreda primjenjuje se Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata/studentica Sveučilišta u Zadru.

Nastavne teme-predavanja			
Red. br.	Datum	Naslov	Literatura
1.	26.02.19.	Uvod u kolegij. Kulturna sociologija i njezina zastupljenost u različitim sociološkim tradicijama.	Prema rasporedu čitanja naznačenom u rasporedu seminara. Dopunska literatura u dogovoru s predmetnim nastavnikom, zavisno od jezičnih kompetencija i područja interesa.
2.	05.03.19.	J. Alexander i „strogi program“ kulturne sociologije.	-II-
3.	12.03.19.	Baumanove postavke o modernosti i sociologiji nakon holokausta.	-II-
4.	19.03.19.	Alexanderov pristup društvenoj konstrukciji „moralnih univerzalija“ na primjeru holokausta.	-II-
5.	26.03.19.	O modernosti i „procesu civiliziranja“ na temelju Eliasovih postavki i njihovih kritika.	-II-
6.	02.04.19.	Alexandrove postavke o kolektivnoj traumi i identitetu, te „sociologiji zla“.	-II-

7.	09.04.19.	Politika, nasilje, mediji: diskurs civilnog društva. (Alexanderov pogled.)	-II-
8.	16.04.19.	Performativnost politike s motrišta civilnog društva. (Alexanderove distinkcije i njihova kritika.)	-II-
9.	23.04.19.	Pripovjednost i legitimiranje znanja. (Lyotardov prikaz.)	-II-
10.	30.04.19.	Intelektualci/ke i modernost. (Alexanderove distinkcije.)	-II-
11.	07.05.19.	Aspekti refleksivnosti. (Kontekstualizacije i kritike Bourdieuovih postavki.)	
12.	14.05.19.	Lamont i simboličke granice. (Kontekstualizacija i kritika Bourdieuovih postavki.)	-II-
13.	21.05.19.	Poretci opravdavanja i "ekonomija vrijednosti" Boltanskog i Thévenota. Pragmatička sociologija kao kulturna sociologija (Friedrich Silber).	-II-
14.	28.05.19.	Posthegemonijska koncepcija moći S. Lasha.	-II-
15.	04.06.19.	Rekapitulacija kolegija.	-II-

Seminari			
Red. br.	Datum	Naslov	Literatura
1.	26.02.19.	Uvod u seminarski način rada.	Prema bibliografskim jedinicama naznačenom u priloženom rasporedu tema seminara. Dopunska literatura u dogovoru s voditeljem seminara, zavisno od jezičnih kompetencija i područja interesa.
2.	05.03.19.	Alexander, J.C. (2003). "The Meanings of (Social) Life: On the Origins of Cultural Sociology", u: Alexander, J. C., <i>The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology</i> , New York: Oxford University Press, str. 3-10. Alexander, J.C. (with Smith, P.) (2003). "The Strong Program in Cultural Sociology: Elements of a Structural Hermeneutics", u: Alexander, J. C., <i>The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology</i> , New York: Oxford University Press, str. 11-26. ----- Alexander, J. C., Smith P. (2007). "Strogi program u kulturnoj teoriji. Elementi strukturalne hermeneutike", <i>Diskrepancija</i> , 6 (10): 69-86. http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=6318	-II-
3.	12.03.19.	Bauman, Z. (1989). "Introduction: Sociology after the Holocaust", <i>Modernity and the Holocaust</i> , Ithaca, N.Y:	-II-

		<p>Cornell University Press. pp. 1-30.</p> <p>Bauman, Z. (1989). "Towards a Sociological Theory of Morality", <i>Modernity and the Holocaust</i>, Ithaca, N.Y: Cornell University Press. pp. 169-199.</p> <p>-----</p> <p>[Bauman, Z. (2017). "Uvod: Sociologija nakon holokausta", <i>Modernost i holokaust</i>, Zagreb: TIM press, str. 17-50.</p> <p>Bauman, Z. (2017). "Ka sociološkoj teoriji morala", <i>Modernost i holokaust</i>, Zagreb: TIM press, str. 227-265.</p>	
4.	19.03.19.	<p>Alexander, J.C. (2003). "On the Social Construction of Moral Universals: The "Holocaust" from War Crime to Trauma Drama", u: Alexander, J. C., <i>The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology</i>, New York: Oxford University Press, pp. 27-84.</p>	-II-
5.	26.03.19.	<p>Elias, N. (1976). <i>Über den Prozeß der Zivilisation. Sociogenetische und psychogenetische Untersuchungen.</i> [Zweiter Band. Wandlungen der Gesellschaft. Entwurf zu einer Theorie der Zivilisation]. Frankfurt/M: Suhrkamp. 312-454.</p> <p>-----</p> <p>Elias, N. (2000). <i>The Civilizing Process: Sociogenetic and Psychogenetic Investigations</i> (2nd Edition). Oxford: Blackwell, pp. 363-448</p> <p>-----</p> <p>Elias, N. (1996). <i>O procesu civilizacije</i>. Zagreb: Antibarbarus, str. 457-538.</p>	II-
6.	02.04.19.	<p>Alexander, J.C. (2003). "Cultural Trauma and Collective Identity", u: Alexander, J. C., <i>The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology</i>, New York: Oxford University Press, pp. 85-107.</p> <p>-----</p> <p>Alexander, J.C. (2003). "A Cultural Sociology of Evil", u: Alexander, J. C., <i>The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology</i>, New York: Oxford University Press, pp. 109-119.</p>	-II-
7.	09.04.19.	<p>Alexander, J.C. (with Smith, P.) (2003). "The Discourse of American Civil Society", u: Alexander, J. C., <i>The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology</i>, New York: Oxford University Press, str. 121-154.</p> <p>-----</p> <p>Cerulo, K. (2002). "Deciphering Violence: The Cognitive Structure of Right and Wrong", in: Spilmann, L. (ed.), <i>Cultural Sociology</i>, Oxford: Blackwell, pp. 257-271. [Excerpted from <i>Deciphering Violence: The Cognitive Structure</i></p>	-II-

		<i>of Right and Wrong</i> , New York: Routledge, 1998.]	
8.	16.04.19.	Alexander, J. (1998). "Introduction. Civil Society I, II, III: Constructing an Empirical Concept from Normative Controversies and Historical Transformations", in: Alexander, J. C. (ed.), <i>Real Civil Societies: Dilemmas of Institutionalization</i> , London, Thousand Oaks, CA, New Delhi: Sage, pp. 1-19. ----- Morris, A. (2007). "Naked Power and the Civil Sphere", <i>The Sociological Quarterly</i> , 48: 615–628.	-II-
9.	23.04.19.	Lyotard, J.-F. (1979). <i>La condition postmoderne: rapport sur le savoir</i> . Paris: Les Éditions de Minuit, pp. 11-68. ----- Lyotard, J.-F. (1984). <i>The Postmodern Condition: A Report on Knowledge</i> . Minneapolis: University of Minnesota Press, pp. 3-41. ----- Lyotard, J.-F. (2005). <i>Postmoderno stanje: Izvještaj o znanju</i> , Zagreb: Ibis grafika, str. 1-59.	-II-
10.	30.04.19.	Alexander, J.C. (2003). "Modern, Anti, Post, and Neo: How Intellectuals Explain 'Our Time'", u: Alexander, J. C., <i>The Meanings of Social Life: A Cultural Sociology</i> , New York: Oxford University Press, str. 193-228.	-II-
11.	7.05.19.	Adkins, L. (2003). "Reflexivity: Freedom or Habit of Gender?", <i>Theory, Culture & Society</i> , 20(6): 21–42. ----- Adams, M. (2006). "Hybridizing Habitus and Reflexivity: Towards an Understanding of Contemporary Identity?", <i>Sociology</i> , 40(3): 511–528.	-II-
12.	14.05.19.	Lamont, M. (2002). "Symbolic Boundaries and Status", in: Spilmann, L. (ed.), <i>Cultural Sociology</i> , Oxford: Blackwell, pp. 100-106. [Excerpted from Chapters 1 and 6 in <i>Money, Morals, and Manners: The Culture of the French and the American Upper-Middle Class</i> , Chicago: The University of Chicago Press, 1992.] ----- Lamont, M., Molnár, V. (2002). "The Study of Boundaries in the Social Sciences", <i>Annual Review of Sociology</i> , 28, str.167–95.	-II-
13.	21. 05.19.	Boltanski, L., Thévenot, L. (1990). "The Sociology of Critical Capacity", <i>European Journal of Social Theory</i> , 2(3): 359–377. ----- Boltanski, L., Thévenot, L. (2000). "The Reality of Moral Expectations: A Sociology of Situated Judgement", <i>Philosophical Explorations</i> , 3(3): 208-231. ----- Friedrich Silber, I. (2003). "Pragmatic Sociology as Cultural Sociology. Beyond Repertoire Theory?", <i>European Journal of Social Theory</i> , 6(4): 427–449.	-II-

14.	28.05.19.	Lash, S. (2007). "Power after Hegemony: Cultural Studies in Mutation", <i>Theory, Culture & Society</i> , 24(3): 55–78.	-II-
15.	04. 06. 19.	Rekapitulacija seminara.	-II-

Nastavnik: