

SVEUČILIŠTE U Zadru
Centar za studentski standard
Povjerenstvo za žalbe
KLASA: 602-04/14-08/141
URBROJ: 2198-1-79-12/14-03
Zadar, 21.kolovoza 2014.

Na temelju Odluke KLASA: 602-04/14-08/141, URBROJ: 2198-1-79-12/14-1 od 22. lipnja 2014. Povjerenstvo za žalbe studenata na Rang listu sudionika u natječaju za ostvarivanje prava na smještaj u studentski dom Sveučilišta u Zadru za akademsku godinu 2014./2015. godinu razmatrajući žalbe studenata dana 20. i 21. kolovoza 2014., jednoglasno donosi

O D L U K U

I

Po pojedinim Žalbama odlučeno je kako slijedi:

R/B	PREZIME I IME	Rješenje po žalbi
1.	KAJIĆ MONIKA	Povjerenstvo je uvažilo navode iz žalbe. Prvostupanjsko povjerenstvo nije vrednovalo pravovremeno priloženu potvrdu nadležne porezne uprave o visini dohotka za 2013.
2.	IVIĆ LUCIJA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
3.	ŠIMIĆ TEA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Iz dostavljene potvrde HZZ-a za majku žaliteljice razvidno je da je ista u evidenciji nezaposlenih osoba do 27.04.2014., nadalje otac žaliteljice dostavio je izjavu da nije u radnom odnosu ovjerenu kod javnog bilježnika, što nije u skladu s uvjetima natječaja (točka 3.9.1.)
4.	ERCEG ANA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
5.	VODOPIJA ROBERT	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Studenti koji ostvaruju bodove temeljem socijalnog statusa mogu steći najviše 60% bodova u odnosu na bodove koje stječu po uspjehu na studiju (ocjene, redovitost upisa)
6.	SELIMOVIĆ DAMIR	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Studenti koji ostvaruju bodove temeljem socijalnog statusa mogu steći najviše 60% bodova u odnosu na bodove koje stječu po uspjehu na studiju (ocjene, redovitost upisa)

7.	KLJAIĆ FILIPA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Sukladno tablici broja minimalno stečenih i preostalih ECTS bodova za prijavu na natječaj za dodjelu smještaja u studentski dom u akademskoj 2014/15. a koja čini sastavni dio Odluke o kriterijima za raspodjelu mjesta redovitim studentima u studentskim domovima studentskih centara i učeničkim domovima u RH, imenovana nije stekla potreban broj ECTS bodova (ostvareno 63 boda od potrebnih 120)
8.	BUZUK VALENTINA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Žaliteljica traži da joj se boduje deficitarno zanimanje. Povjerenstvo je utvrdilo da su žalitelji priznati bodovi za deficitarno zanimanje (točka 2.5.)
9.	REBIĆ JOSIPA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
10.	ŠETKA MIHOVIL	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Studenti koji ostvaruju bodove temeljem socijalnog statusa mogu steći najviše 60% bodova u odnosu na bodove koje stječu po uspjehu na studiju (ocjene, redovitost upisa).
11.	NAĐ DENIS	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Dokumentaciji nije priložena potvrda nadležne porezne uprave o visini dohotka za 2013. godinu, te nadležne ustanove za mirovinsko osiguranje.
12.	PAVLINUŠIĆ ANAMARIJA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Pravo na smještaj nemaju studenti koji u tekućoj akademskoj godini 2013./14., a zaključno do dana prijave na natječaj stekli manje od 18 ECTS bodova. Žaliteljica i sama u žalbi navodi da je stekla svega 17 ECTS bodova.
13.	PAVLINUŠIĆ MATEA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Žaliteljica traži da joj se priznaju bodovi za sestru, no za istu nije predala potvrdu o prebivalištu i rodni list
14.	MEDIĆ MARIELA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
15.	BORTAS LEONA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Žaliteljici je dodijeljena sveučilišna stipendija za izvrsnost, no studenti koji ostvaruju pravo na izravan smještaj isto pravo mogu ostvariti ako mjesečni prihodi njihovog kućanstva ne prelazi iznos od 65% proračunske osnove (točka 1.16.)
16.	BEŠLIĆ MONIKA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Povjerenstvo je utvrdilo da ista ima zaostajanje tijekom studija, te ne ostvaruje pravo na

		izravan smještaj (točka 1.7.)
17.	JEFTOSKI BARBARA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Povjerenstvo želi napomenuti da je iz priloženih potvrda HZZ-a evidentno da se roditelji žaliteljice ne nalaze u evidenciji nezaposlenih.
18.	ISAKOVIĆ ADELISA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Povjerenstvo je utvrdilo da dokumentaciji nije priložena potvrda nadležne porezne uprave o visini dohotka za 2013. godinu, te izjave o zajedničkom domaćinstvu. Za brata je naknadno dostavljena potvrda da je izvanredni student.
19.	CURIĆ ANA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Studenti koji ostvaruju bodove temeljem socijalnog statusa mogu steći najviše 60% bodova u odnosu na bodove koje stječu po uspjehu na studiju (ocjene, redovitost upisa). Povjerenstvo je utvrdilo da iz potvrde HZZ-a evidentno da otac žaliteljice nije u evidenciji nezaposlenih osoba.
20.	BENJAK NIKOLINA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Žaliteljica smatra da joj nisu priznati bodovi za deficitarno zanimanje. Povjerenstvo je utvrdilo da su isti uključeni unutar bodova za uspjeh.
21.	VOLF KARMELA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Žaliteljica ističe prigovor da je njena sestra ostvarila veći broj bodova, a dijele isti socijalni status. Povjerenstvo je utvrdilo da je sestra žaliteljice ostvarila veći broj bodova na temelji uspjeha na studiju.
22.	DOŠEN ANELA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
23.	KOZIĆ MAGDALENA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Dokumentaciji nije priložena izjava o zajedničkom domaćinstvu.
24.	SILAĐI DAVORIN	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
25.	ZURAK MARIJA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Dokumentaciji nije proložena potvrda nadležne porezne uprave o visini dohotka za 2013. godinu, potvrda nadležne ustanove za mirovinsko osiguranje, te potvrda za brata kojeg žaliteljica spominje u svojoj žalbi.
26.	KLEPIĆ ENA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Priložena dokumentacija je nepotpuna jer nedostaje potvrda nadležne porezne uprave o visini dohotka za 2013. godinu, a što je uvjet za ostvarivanje prava na izravan smještaj u dom (točka .16.)

27.	BLAŽEVIĆ NIKOLINA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Dokumentaciji nije priložena izjava o broju članova zajedničkog kućanstva
28.	ANTIČEVIĆ NIKOLINA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Priložena dokumentacija je nepotpuna. Iz potvrde HZZ-a razvidno je da se otac žaliteljice ne vodi u evidenciji nezaposlenih osoba. Žaliteljica navodi da otac ima status hrvatskog branitelja no isti nije potkrijepljen potvrdom ministarstva obrane, odnosno ministarstva unutarnjih poslova (točka 4.1.).
29.	BLAŽEVIĆ MARINA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Žaliteljica se poziva na točku 1.7., odnosno djeca smrtno stradalog hrvatskog branitelja iz domovinskog rata ima pravo na izravan smještaj u studentski dom. Povjerenstvo je utvrdilo da priložena dokumentacija nije potpuna jer nedostaje potvrda nadležne porezne uprave o visini dohotka za 2013. godinu, te potvrda nadležne ustanove za mirovinsko osiguranje (toč. 1.16.)
30.	BEŠKARA LUCIJA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
31.	BEŠLIĆ IVAN	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Žalitelj ističe da ima sestru studenticu. Povjerenstvo je utvrdilo da je žalitelj ostvario bodove po tom kriteriju.
32.	KOVAČEC IVANA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Žaliteljica traži da joj se obrazloži koje kategorije imaju pravo na izravan smještaj u dom. Upućujemo na točke od 1.1. do 1.9. uz napomenu da je dokumentaciji potrebno priložiti i potvrde nadležne porezne uprave o visini dohotka za 2013. godinu za sve članove kućanstva, te potvrde nadležne ustanove za mirovinsko osiguranje o visini isplaćene mirovine u 2013. godini, te izjavu o broju članova zajedničkog kućanstva. Žaliteljica navodi da otac ima status hrvatskog branitelja, no isti nije potkrijepljen potvrdom ministarstva obrane, odnosno ministarstva unutarnjih poslova (točka 4.1.).
33.	LEONTENKO FILIP	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Povjerenstvo je utvrdilo da su dodatni bodovi za deficitarno zanimanje uključeni unutar bodova za uspjeh.
34.	UJAKOVIĆ SARA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
35.	BRZOVIĆ MARIJA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana.
36.	JURIĆ PETRA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno

		bodovana. Žaliteljica navodi da ima brata studenta, no o tome nije priložila potrebnu dokumentaciju.
37.	KONJEVOD BARBARA	Povjerenstvo je uvažilo navode iz žalbe žaliteljice, te su žaliteljici priznati bodovi za položene sve propisane ispite u tekućoj akademskoj godini, te ukupni prosjek ocjena.
38.	PERŠIĆ ANTONIJA	Povjerenstvo je uvažilo navod iz žalbe vezano za dodatne bodove za deficitarni studij.
39.	PAVIĆ ANDJELA	Povjerenstvo je uvažilo navod iz žalbe vezano za dodatne bodove za brata.
40.	MUSTAPIĆ JOSIPA	Povjerenstvo je utvrdilo da je dokumentacija ispravno bodovana. Dijete HRV iz domovinskog rata ne ostvaruje izravan smještaj u dom ukoliko ima zaostajanje tijekom studija u RH (točka 1.7.).
41.	SUČIĆ JOSIPA	Povjerenstvo je djelomično uvažilo navode iz žalbe. Povjerenstvo je utvrdilo da je žaliteljica dijete HRVI iz Domovinskog rata, no dokumentaciji nije priložena potvrda nadležne porezne uprave o visini dohotka za 2013.godinu, potvrda nadležne uprave za mirovinsko osiguranje, te izjava o broji članova zajedničkog kućanstva (toč. 1.16.).
42.	ROGULJIĆ STILDA	Povjerenstvo je utvrdilo da je žalba stigla izvan roka, te istu nije razmatralo.
43.	PERVAN MARKO	Povjerenstvo je utvrdilo da je žalba stigla izvan roka, te istu nije razmatralo.
44.	PERČINA JOŠKA	Povjerenstvo je utvrdilo da je zamolba za smještaj u dom stigla izvan roka, te žalbu nije razmatralo.
45.	UŠLJEBRKA MARIJA	Povjerenstvo podatke o žaliteljici nije pronašlo u evidenciji studenata Sveučilišta u Zadru.

II

Ova Odluka je konačna i protiv iste nije dopuštena Žalba, ali nezadovoljna stranka može protiv iste pokrenuti Upravni spor.

III

Ova Odluka će se objaviti na oglasnoj ploči Centra za studentski standard Sveučilišta u Zadru i na web stranici Sveučilišta u Zadru: www.unizd.hr .

IV

Studenti kojima je Žalba usvojena mogu se javiti u Centar za studentski standard radi realizacije prava na smještaja.

Obrazloženje

Povjerenstvo za žalbe studenata na objavljenu Rang listu od 4. kolovoza 2014. godine zaprimala je uredno protokolirane žalbe studenata.

Povjerenstvo je razmatralo samo žalbe zaprimljene u otvorenom roku.

Pristupilo se provjeri dokumentacije i izračuna bodova prema prispjeloj dokumentaciji i Kriterijima za raspodjelu mjesta u studentskim domovima RH utvrđenim aktom MINISTARSTVA ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I SPORTA KLASA: 602-04/14-03/00162, URBROJ: 533-20-14-0001 od 10. lipnja 2014., te sukladno odredbama Natječaja za raspodjelu mjesta u studentski dom Sveučilišta u Zadru za akademsku godinu 2014./2015.

Dokumentacija naknadno priložena uz Žalbu, a koja nije zaprimljena u otvorenom roku Natječaja, nije uzimana u obzir za bodovanje.

Slijedom iznijetog odlučeno je kao u toč I ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Nezadovoljni učesnici žalbenog postupka mogu zaštitu svojih prava zatražiti pokretanjem Upravnog spora u roku od 15 dana od dana objave.

Povjerenstvo za žalbe:

1. Mr. sc. Maja Jadrešin, predsjednica
2. Sandra Bratović, član
3. Marina Matiša, član

